インターリーブADCでの

チャネル間線形性ミスマッチ影響除去アルゴリズム

Channel Linearity Mismatch Cancellation Algorithm in Interleaved ADC System

 浅見 幸司 宮島 広行 † 鈴木 孝秀 † 田浦 哲也 † 小林 春夫 †
(株) アドバンテスト 第1テストシステム事業本部 第1SoCテスタ事業部 〒 370-0718 群馬県邑楽町明和町大輪 336-1

† 群馬大学大学院 工学系研究科 電気電子工学専攻 〒 376-8515 群馬県桐生市天神町 1-5-1 phone: 0277-30-1788 fax: 0277-30-1707 e-mail: k_haruo@el.gunma-u.ac.jp

Koji Asami Hiroyuki Miyajima † Takahide Suzuki † Tetsuya Taura † Haruo Kobayashi † Advantest Corporation, Gunma R&D Center, Ora-gun Gunma 370-0718 † Electronic Engineering Dept. Gunma University, Kiryu 376-8515

要約- インターリーブ ADC システムは高速 ADC を実 現する効果的な方式である.そこでは複数(M)チャネル ADC がインターリーブして動作し,全体として各チャネ ル ADC の M 倍のサンプリング速度の ADC を実現する. しかしチャネル ADC 間の特性ミスマッチが ADC システ ム全体としての SNDR, SFDR を低下させる.オフセット, ゲイン,帯域のミスマッチの影響や,各チャネルに供給さ れるクロックのタイミングスキューの影響は,これまでに 解析されその補正法が提案・実現されている.この論文で はチャネル間の線形性ミスマッチの影響のデジタル補正 アルゴリズムを提案する.この問題は実用上重要である にもかかわらず,問題が困難であるためこれまで発表例は ない.

キーワード:インターリーブ, ADC, 線形性, ミスマッチ, デジタル誤差補正

1 はじめに

電子デバイスは絶え間無く高速化し、それに応じてデジタ ルオシロスコープや LSI テスター (半導体試験装置) な どの電子計測器への性能要求が増大し、そこではますま す高速サンプリングで動作するアナログ/デジタル変換器 (ADC) が要求される.本論文はインターリーブ ADC シ ステムの高精度化アルゴリズムを記述する.

インターリーブ ADC システムでは複数 (*M*) チャネル ADC (*ADC*₁, *ADC*₂, ..., *ADC*_M) がそれぞれ *M* 位相の クロックによって動作し, 全体として各チャネル ADC の *M* 倍のサンプリング速度の ADC を実現する (図 1). イ ンターリーブ ADC システムは高速サンプリングを実現 する効果的な方法であり, 電子計測器を中心に広く用いら れている. 理想的には各チャネル ADC の特性を全て等し く, 各チャネル ADC へのクロックスキューはゼロにした い. しかしながら実際には ADC はアナログ回路部を含む のでチャネル間にオフセット, ゲイン, 帯域, 線形性のミス マッチが存在し, チャネル ADC に供給されるクロックに はタイミングスキューが存在する. それらはいわゆる "パ ターンノイズ"を引き起こし, インターリーブ ADC シス テム全体としての SNDR や SFDR を著しく低下させる. 実用上はチャネル間の特性の均一性を確保するために何 らかの補正が必要になることが多い.

これまでチャネル ADC 間のオフセット, ゲイン, タイ ミング, 帯域のミスマッチの影響について(著者等を含め て)研究されてきており [1], またこれらのデジタル補正 アルゴリズムも開発されてきた [3, 4]. しかしながら最も 重要なチャネル ADC 間の線形性ミスマッチの問題に関し ては著者等がその解析を一部行った他 [2],研究例(とく にその補正アルゴリズムの報告例)はない. この論文で はチャネル ADC 間の線形性ミスマッチの影響を ADC 出 力データを用いてデジタル補正するアルゴリズムを提案 する. このアルゴリズムは [3, 4]を拡張して,線形性ミス マッチおよびオフセット, ゲイン, タイミング,帯域ミス マッチの影響を全て同時に補正するアルゴリズムである. この論文では, 以降次の表記を用いる.

M: インターリーブ ADC 中のチャネル ADC の数 $<math>f_{in}: インターリーブ ADC への入力周波数$ $<math>f_s: インターリーブ ADC のサンプリング周波数$ $<math>f_s/M: 各チャネル ADC のサンプリング周波数.$

2 インターリーブ ADC のチャネル間ミスマッチの問題

インターリーブ ADC (図 1) では各チャネル ADC にア ナログ回路部を含むので製造ばらつきによりチャネル間 での特性ミスマッチが生じ,時間領域では"パターンノイズ",周波数領域ではスプリアスを生じる.[1,2]

(i) 各チャネル ADC 間でオフセットが異なる場合,同じ アナログ入力に対してデジタル出力は異なってしまう.このため M チャネルの場合,全体 ADC 出力に M/fsの周期でパターンノイズが表れる(図2).

(ii) 各チャネル ADC 間でゲインが異なる場合, 振幅変調
(AM) がかかったパターンノイズが表れる(図3).

(iii) サンプリング回路でタイミングの誤差はサンプル値の誤差を生じさせる. このため各チャネル ADC 間への M 相のサンプリングクロック間にスキューがあると位相変調 (PM) がかかったパターンノイズが表れる (図4).

(iv) 各チャネル ADC の前段の S/H 回路間に帯域のミスマッチがある場合 (図 5), ゲインミスマッチ, タイミングミスマッチの場合と同じパターンノイズが生じる.
(v) 線形性ミスマッチ (図 6) の影響は次節で示す.

3 線形性ミスマッチの影響の周波数領域での解析

インターリーブ ADC でチャネル間線形性ミスマッチの影響に関して [2] ではシミュレーションで調べた. ここでは [3, 4] に基づく手法による周波数領域での解析を行う.

例として4 ch インターリーブを考え,入力信号は非線 形特性がかかった後にサンプリングされるとモデル化する (図 7). アナログ入力信号をx(t)とし,各チャネル ADC の非線形特性がかかった出力を $\overline{x}_1(t), \overline{x}_2(t), \overline{x}_3(t), \overline{x}_4(t)$ とする. これらの信号をインターリーブ ADC システムで サンプリングすると,各チャネル ADC 出力ではサンプリ ングクロックの位相回転項がかかり [3, 4], 4ch インター リーブの場合は $\pi/2$ ずつ位相が回転する. そのため k 番 目のチャネル ADC 出力の周波数スペクトルは次式になる (k = 0, 1, 2, 3).

$$\frac{1}{4T_s} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \overline{X}_k \left(f - \frac{m}{4T_s} \right) e^{-j\pi nk/2}.$$
 (1)

ここで $\overline{X}_k(f)$ は $\overline{x}_k(t)$ のフーリエ変換である. インター リーブ ADC 全体の出力パワースペクトル $\overline{X}(f)$ はこれら を加算したものとなる.

$$\overline{X}(f) = \frac{1}{4T_s} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \left[\overline{X}_0 \left(f - \frac{m}{4T_s} \right) + \overline{X}_1 \left(f - \frac{m}{4T_s} \right) e^{-j\pi m/2} \right. \\ \left. + \overline{X}_2 \left(f - \frac{m}{4T_s} \right) e^{-j\pi m} + \overline{X}_3 \left(f - \frac{m}{4T_s} \right) e^{-j3\pi m/2} \right].$$
(2)

ここで各チャネルの非線形特性が同一であれば

$$\overline{x}_0(t) = \overline{x}_1(t) = \overline{x}_2(t) = \overline{x}_3(t) \equiv \overline{x}(t)$$
(3)

$$\overline{X}_0(f) = \overline{X}_1(f) = \overline{X}_2(f) = \overline{X}_3(f) \equiv \overline{X}(f)$$
(4)

となり、式(2)でExponentialの項が互いに打ち消しあい、

$$\overline{X}(f) = \frac{1}{T_s} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \overline{X} \left(f - \frac{m}{T_s} \right)$$

が得られる. 1/*T*_sの整数倍 (サンプリングによるレプリ カ)の成分のみとなり,スプリアスは出現しない. しかし 式 (4)が成り立たない(線形特性ミスマッチがある)場合

$$\overline{X}(f) = \frac{1}{4T_s} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \sum_{k=0}^{3} \overline{X} \left(f - \frac{m}{4T_s} \right) e^{-j\pi mk/2}$$

となり, Exponential の項による打消しが成り立たない. そのため, サンプリングの ADC 個数分の一の周期, 4ch の場合では 1/(4T_s) 周期でイメージ成分が出現する.

4 チャネル ADC 間特性ミスマッチのモデリング

ここでは各チャネル ADC を図 8 のようにモデル化する. k 番目のチャネルの ADC は, 周波数特性 $H_k(j\omega)$, 非線形 性特性 $c_{out} = f_k(b_{out})$, 理想 ADC の縦接接続したものと 考える.

周波数特性 $H_k(j\omega)$ はチャネル ADC 前段の S/H 回路 の周波数特性を想定している.帯域ミスマッチに加えて $|H_k(j\omega)|$ でゲインミスマッチを, $\angle H_k(j\omega)$ でタイミング・ ミスマッチを含めて表すことができる.

非線形性特性 $c = f_k(b)$ は入力周波数によらず一定の非 線形性を示すとしてモデル化する.多くの ADC は DC 非 線形性を補正すれば AC 非線形性を除去できる(非線形 性に周波数特性,ダイナミクスは少ない)ことが実測で示 されている [5]. モデルの精確さとアルゴリズムの簡易さ とのトレードオフからこのモデルで考える.(入力周波数 により非線形性が異なる場合はたとえば Volterra 級数を 用いるが問題が非常に複雑になる.)近年の ADC の差動 実装化(偶数次高調波は小)を考慮し,ここでは下記の簡 易モデルでシミュレーションを行なった.

$$f_k(b_{out}) = a_{k1}b_{out} + a_{k3}b_{out}^3.$$
 (5)

なお、オフセット・ミスマッチもこの $c_{out} = f_k(b)$ に含めることができる.

図8はオフセット,ゲイン,タイミング,帯域,および線 形性のミスマッチを表すことができる,非常に一般的なモ デルと言える.

5 チャネル ADC の非線形性特性, 周波数特性の同定

図 8 のモデルでの非線形性特性 *cout* = *f_k*(*bout*),周波数特 性 *H_k*(*j*ω)を同定する. この同定のためには基準 DC, AC 信号発生器等が必要であり民生用エレクトロニクス製品 には適していないが,我々は大規模なシステムである LSI テスターへの応用を目標としており そこでは充分実現可 能なアプローチである.

5.1 チャネル ADC の非線形特性の同定

k 番目のチャネル ADC に入力信号として(非常に傾きが 小さい)ランプ波もしくはデジタルボルトメータから DC 信号を (細かい刻みで変化させて)入力し AD 変換する. このとき DC 非線形特性 $|H_k(j0)|f_k(b_{out})$ の値がデジタ ル値として得られその値をメモリに記憶する.量子化ノ イズ等のランダム雑音による影響を考慮し、入力電圧と ADC 出力コードに対し次の最小二乗法を用いて式 (5)の 非線形特性 $f_k(b)$ の係数 a_{k1} および a_{k3} を算出する.

Minimize
$$\sum_{n=1}^{N} \left\{ D_{out}(n) - [a_{k1}V_{in}(nT) + a_{k3}V_{in}(nT)^3] \right\}^2$$
.

5.2 チャネル ADC の周波数特性の同定

次に k 番目のチャネル ADC に入力として 周波数 ω_0 の余 弦波 $V_{in}(t) = A \cos(\omega_0 t)$ を与える. そのときのチャネル ADC 出力と先に求めた DC 非線形性特性 $|H_k(j0)|f_k(b_{out})$ から周波数特性 $H_k(j\omega)$ を次のように計算する.

図 8 の ADC モデルへ周波数 ω₀ での余弦波を入力する と理想 ADC への入力 c_{out}(t) は次のように表せる.

$$c_{out}(t) = a_{k1} |H_k(j\omega_0)| A \cos(\omega_0 t + \angle H_k(j\omega_0))$$
$$+ a_{k3} |H_k(j\omega_0)|^3 A^3 \cos^3(\omega_0 t + \angle H_k(j\omega_0)).$$

これを三角関数の展開式により整理する.

$$c_{out}(t) = \left(a_{k1}|H_k(j\omega_0)|A + \frac{3}{4}a_{k3}|H_k(j\omega_0)|^3A^3\right) \\ \times \cos(\omega_0 t + \angle H_k(j\omega_0)) \\ + \frac{3}{4}a_{k3}|H_k(j\omega_0)|^3A^3\cos(3\omega_0 t + 3\angle H_k(j\omega_0)).$$
(6)

右辺の第一項目は基本波成分を表し,第二項目は3次高調 波成分を表している.基本波成分と高調波成分を分離する ために式(6)をフーリエ変換する.

$$C_{out}(\omega) = \frac{1}{2} \Big[|M_1| e^{j\theta_1} \delta(\omega - \omega_0) + |M_3| e^{j\theta_3} \delta(\omega - 3\omega_0) \Big] \\ + \frac{1}{2} \Big[|M_1| e^{-j\theta_1} \delta(\omega + \omega_0) + |M_3| e^{-j\theta_3} \delta(\omega + 3\omega_0) \Big].$$

ここで $\delta(.)$ はデルタ関数, M_1 , M_3 はそれぞれ ADC 出力 の基本波および 3 次高調波成分の振幅スペクトル, θ_1 , θ_3 はそれぞれ基本波および 3 次高調波成分の位相スペクト ルを示す. これらの M_1 , M_3 , θ_1 , θ_3 が実際に得られるデー タである. 周波数特性を算出するためには正の周波数成分 のみを考慮すれば十分であるので, 式(6) と(7)を比較す ると次の関係になる.

$$|M_1| = \frac{1}{2} \left[a_{k1} |H_k(j\omega_0)| A + \frac{3}{4} a_{k3} |H_k(j\omega_0)|^3 A^3 \right]$$
$$|M_3| = \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} a_{k3} |H_k(j\omega_0)|^3 A^3$$

$$\theta_1 = \angle H_k(j\omega_0), \qquad \quad \theta_3 = 3 \angle H_k(j\omega_0).$$

これらの式において, a_{k1} , a_{k3} は 4.1.1 節で測定・算出し ており, また入力信号振幅 A は既知であるので, 上記より 周波数 ω_0 の余弦波入力で $|H_k(j\omega_0)|$, $\angle H_k(j\omega_0)$ を算出す ることが出来る.

6 提案するチャネル間ミスマッチ影響除去アルゴリズム

提案チャネル間ミスマッチ補正ブロック図を図9に示す.

6.1 各チャネル ADC の非線形性の補正

式(5)で算出した多項式係数に基づきその逆関数を計算 し,各チャネル ADC 出力へ適用して非線形性自体を補正 する.(ii)で説明する周波数特性ミスマッチの補正アルゴ リズムは,チャネル間特性を混合させながら補正するとい う特徴があるため,図9に示すように非線形補正を最初に 行なう必要がある.また今回使用したモデルの場合,3次 多項式の逆関数を求める必要があるが,将来的な次数の拡 張性および汎用性を考えると,解析解を求めるのではなく, 数値解を求められればよい.今回,Nelder-Mead 法による 非線形計画法を利用し[6],逆関数の数値解を算出した.

6.2 チャネル ADC 間周波数特性ミスマッチの補正

非線形特性を補正した各チャネル ADC の波形データに対 して、[3, 4] のアルゴリズムを適用する. これは著者の一人 がすでに考案・発表した周波数領域でゲイン、タイミング、 帯域のミスマッチの影響を補正するアルゴリズムである.

7 提案アルゴリズムのシミュレーション

チャネル間線形性および周波数特性ミスマッチを持つイ ンターリーブ ADC の提案補正法を確認するため、4ch イ ンターリーブ ADC でシミュレーションを行った.シミュ レーションで用いた各チャネル ADC の非直線性(直線 からのズレ分)を図 10 に示す.また、ADC0を基準とし た各 ADC の周波数特性のミスマッチ特性を図 11 に示す. (a)は振幅特性のミスマッチ分、(b)は位相特性のミスマッ ⁽⁷⁾チ分を示し、各々インターリーブ後のナイキスト周波数ま での特性を [dB] および [rad] で示している.

これらの特性を持つ ADC の正弦波入力に対するイン ターリーブ ADC 全体の出力スペクトルを図 12 に示す. 歪みの他に多数のスプリアスが観測される.このデータに 対して4節で提案した補正を施した(図 13).図 13(a)は チャネル間の周波数特性のみを補正した結果である.周波 数特性のミスマッチによるスプリアスが抑圧されそのレ ベルが低くなっている.残っているスプリアスは非線形特 性のミスマッチによるものである.図 13(b)は,非線形ミ スマッチのみを補正した結果である.3次高調波成分とそ のイメージ成分は全て抑圧されているが,周波数特性のミ スマッチによるスプリアスは残っている.これらの結果か ら非線形ミスマッチと周波数特性のミスマッチはそれぞれ別個に補正する必要があることがわかる.最後に提案 手法を用いて全てのミスマッチを補正した結果を図13(c) に示す.非線形特性と周波数特性のミスマッチの両方を補 正できることが確認できた.

次に一定周波数帯域を持つ入力信号(QPSK 信号)に対 して前述のミスマッチ特性をもつ ADC でシミュレーショ ンを行った(図 14).補正を行わないと出力スペクトルに スプリアスが多数出現していることがわかる(図 14(a)). この信号対して補正アルゴリズムを施した結果を図 14(b) に示す.このような一定周波数帯域をもつ信号では非線形 特性による歪みが信号帯域内へも回り込んでくるが,提案 手法で補正が可能であることが確認できた.

8 まとめと今後の課題

インターリーブ ADC でのチャネル間線形性および周波数 特性ミスマッチの影響を除去するアルゴリズムを提案し, その有効性をシミュレーションで確認した.今後は実際の ハードウェアでの実験で有効性を確認していく.

参考文献

- [1] N. Kurosawa, H. Kobayashi, K. Maruyama, H. Sugawara, and K. Kobayashi, "Explicit Analysis of Channel Mismatch Effects in Time-Interleaved ADC Systems", *IEEE Trans. on Circuits and Systems I: Fundamental Theory* and Applications, vol.48, no.3, pp.261-271 (March 2001).
- [2] N. Kurosawa, H. Kobayashi and K. Kobayashi, "Channel Linearity Mismatch Effects in Time-Interleaved ADC Systems", *IEICE Trans. on Fundamentals*, vol. E85-A, no. 4, pp.749-756 (April 2002).
- [3] K. Asami, "An Algorithm to Improve the Performance of M-Channel Time-Interleaved A-D Converters," *IEICE Trans. on Fundamentals*, vol. E90-A, no. 12, pp.2846-2852 (Dec. 2007).
- [4] K. Asami, "Technique to Improve the Performance of Time-Interleaved A-D Converters," *Proc. of IEEE International Test Conference*, Paper 34.1, Austin (Nov. 2005).
- [5] T. Komuro, S. Sobukawa, H. Sakayori, M. Kono, H. Kobayashi, "Total Harmonic Distortion Measurement System for Electronic Devices up to100MHz with Remarkable Sensitivity", *IEEE Trans. on Instrumentation and Measurement*, vol.56, no.6, pp. 2360 2368 (Dec. 2007).
- [6] MATLAB Function Reference: "fminsearch".



図 1: インターリーブ ADC システム.



図 2: オフセット・ミスマッチの影響. (a) オフセットミ スマッチのモデル. *Vosk* は k 番目チャネルのオフセット を表わす. (b) 正弦波入力に対する ADC 出力と誤差の時 間波形. (c) ADC 出力パワースペクトル.



図 3: ゲイン・ミスマッチの影響. (a) ゲイン・ミスマッチ のモデル. *G_k* は *k* 番目チャネルのゲインを表わす. (b) 正 弦波入力に対する ADC 出力と誤差の時間波形. (c) ADC 出力パワースペクトル.





図 7: 4ch インターリーブ ADC チャネル間線形性ミスマッ チモデル.

図 4: タイミング・スキューの影響. (a) タイミング・ス キューのモデル. *dt_k* は *k* 番目クロックのスキューを表わ す. (b) 正弦波入力に対する ADC 出力と誤差の時間波形. (c) ADC 出力パワースペクトル.



図 5: 帯域のミスマッチの影響. (a) ADC の1 次系近似. (b) 帯域のミスマッチのモデル (2ch の場合).



図 6: 線形性ミスマッチの例 (2ch の場合).



図 8: 周波数特性&線形性ミスマッチのモデル.



図 9: 周波数特性&線形性ミスマッチ補正ブロック図.



図 10: シミュレーションで用いた各チャネル ADC の非 直線性. 横軸: 入力信号レベル. 縦軸: 直線性からのずれ.



図 11: シミュレーションで用いた各チャネル ADC の周波 数特性. (a) 周波数-ゲイン特性. (b) 周波数-位相特性.



図 12: チャネル間周波数特性&線形性ミスマッチのイン ターリーブ ADC 出力スペクトルへの影響.



図 13: チャネル間ミスマッチの補正結果のインターリー ブ ADC 出力パワースペクトル. (a) 周波数特性ミスマッ チのみを補正した場合. (b) 非線形ミスマッチのみを補正 した場合. (c) 両方を補正した場合.



図 14: QPSK 信号を入力した場合のインターリーブ ADC 出力パワースペクトル. (a) チャネル間ミスマッチ補正な し. (b) 補正あり.