単一インダクタ2出力DC-DCコンバータにおける

新制御方式の検討

Investigation of Single Inductor Double Output DC-DC Converter Design

小堀康功 小野澤昌徳 朱秋霖 (群馬大) 大森武志 小田口貴宏 中西功 根本謙治 (AKM テクノロジー(株)) 松田 順一 (旭化成パワーデバイス(株)) 高井伸和 新津葵一 小林春夫 (群馬大)

キーワード: DC-DC コンバータ,シングルインダクタ・ダブル出力,スイッチングコンバータ (AC-DC Converter, Buck converter, Buck-boost converter, Switched-mode power supply)

1. はじめに

多くの電子機械には多数の DC 電源が設けられている。更なる省電力化に向けて、各電子回路に合わせた直流電圧を供給することが一般的に行われている。一方、小型電子機器では小型軽量化も重要であり、多種類の直流電圧を供給する DC-DC スイッチングコンバータのインダクタやコンデンサの数が増えることは大きな問題となってきた。

そこで1個のインダクタにより多数の直流 電圧を出力するシングルインダクタ・マルチ 出力 SIMO 電源¹⁾²⁾が検討されつつあり、と くに2出力 SIDO 電源に関する報告がされて いる。これらの電源は擬似非連続電流モード を実現することにより、そのクロスレギュレ ーションに高性能を示している。しかし両電 源の負荷電流の比率にはある程度の制限があ り、また効率的にも問題があった。

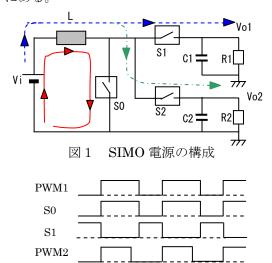
本報告では、シングルインダクタ・ダブル アウトプト SIDO 電源において、2 出力の電圧 や負荷電流に依存しない新しい制御方式を提 案する。この方式は通常の降圧形、昇圧形お よび昇降圧形を自由に組み合わせて構成する ことが可能である。例えば両電源の誤差電圧 アンプの比較結果により、制御対象電源を適 時切換えることにより実現可能である。

ここでは、昇圧一昇圧形 DC-DC コンバータの組合せにより、SIDO 電源の構成例を紹介する。各コンバータに対して動作原理を説明し、シミュレーションによる基本動作と基本特性も示す。

2. 昇圧--昇圧形 SIDO コンバータ

2.1 回路構成

検討した昇圧一昇圧形 SIDO コンバータの 回路構成を図 1 に示し、その動作波形を図 2 に示す。図 1 において、上側コンバータはや や高電圧出力(ハイサイド・コンバータ)で あり、下側は少し低い出力電圧(ローサイド・ コンバータ)である。図 1 において実線は PWM 信号が「H」でインダクタにエネルギー 充電時の電流であり、破線はハイサイド制御 時のエネルギー放電電流経路、一点破線はローサイド制御時の放電電流経路である。また 図 2 に各スイッチの制御信号を示す。「H」レ ベルで、各スイッチが ON となる。 次に動作原理を説明する。図1において、 どちらのコンバータの制御時も、PWM 信号 が「H」のときは、スイッチ S0 が ON して、 インダクタに電流を流しエネルギーを充電す る。このとき、S1 と S2 はともに OFF 状態 にある。



S0

S2

図 2

動作波形図

次にハイサイド制御時に PWM 信号が「L」 に反転すると、S0 は OFF に、S1 が ON に反 転し、インダクタ電流は S1 を介してコンデン サ C1 と負荷抵抗 R1 にエネルギー供給する。 この結果、ハイサイドの出力電圧 Vo1 は所定 電圧に制御される。同様にローサイド制御時 に PWM 信号が「L」に反転すると、S0 と S1 は OFF に、S2 が ON に反転し、インダクタ 電流はS2を介してコンデンサC2と負荷抵抗 R2 にエネルギー供給する。この結果、ローサ イドの出力電圧 Vo2 は所定電圧に制御される。 以上のように、ハイサイド制御時にはローサ イドへの電力供給はなく、またローサイド制 御時にはハイサイドへの電力供給はない。従 来の制御方式では、この2つの制御周期は通 常交互に制御された周期的な方式であるが、

今回の提案制御方式は必ずしも一定ではない。 定常時には比較的一定比率で制御されるが、 過度応答時にはその比率は大きく変化する。

本方法では、これらハイサイドとローサイドの制御頻度は一定ではない。

2.2 動作原理

提案する制御方式は、2つのコンバータの 誤差増幅器の大きさにより、制御対象となる コンバータを逐次決定する方式である。つま り PWM 周期は一定であるが、その PWM 期 間で制御するコンバータを、PWM 信号の立 上り時に決定する方式である。図 3 に全体ブ ロック図を示し、その動作概念を図 4 に示す。

図3において、Vo1と Vo2 の誤差アンプ出力は、PWM 信号の開始時に比較され保持される。例えばコンバータ1の誤差電圧が大きい場合の出力を「H」とすと、その一周期はPWM1によりコンバータ1のみが選択的に制御される。この結果、コンバータ1の出力は少し補正制御されて、誤差電圧はやや改善される。次の PWM 信号の開始時に、再度2つの誤差アンプ出力は比較され、その周期の選択的制御対象が決定される。このようにして、逐次 誤差電圧の大きいコンパレータが選択的に制御されることより、出力電圧や負荷電流の大きさに無関係に、常に出力ワーストなコンバータを制御改善するように制御が施される。

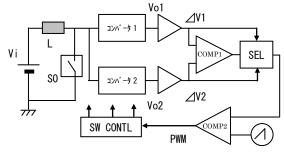
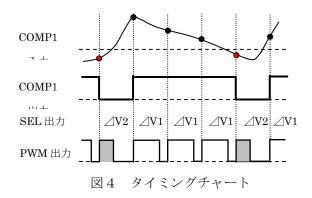


図3 SIMO電源の制御構成



この結果、定常時には一般的に負荷電流や、 誤算アンプ利得の大きいコンバータの出力電 圧誤差が大きくなり易く、コンパレータの制 御比率はこれらに見合った比率となる。しか し、過度応答時には選択的に制御されること より、交互切換え方式に比較してその応答特 性は改善され、その効果としてリプル特性や クロスレギュレーションも改善される。

3. シミュレーション結果

3.1 シミュレーション回路

図5にシミュレーションの回路構成を示す。 デッドタイムを考慮して、コンバータ1側の スイッチをダイオードとしている。入力電圧 Vi=3.0VDC に対して、出力電圧はVo1=6.0V、 Vo2=4.0V に設定した。また負荷電流は Io1=Io2=0.25A としているが、制御安定性よ り各誤差アンプの利得は、G1:G2=10:1に設定 した。主なパラメータを表1に示す。

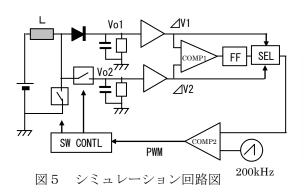
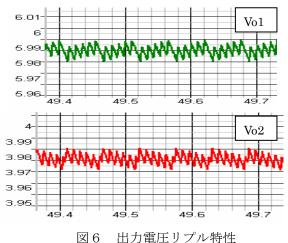


表1 使用パラメータ

Vi	3.0 V
Vo1	6.0 V
Vo2	4.0 V
G1	14dB
G2	34dB
L	20 uH
С	200 uF
F_{PWM}	200 kHz

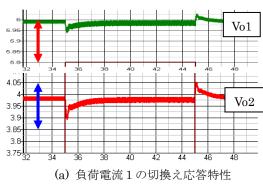
3.2 シミュレーション結果

シミュレーション結果として、図6に各出力電圧の電圧リプル波形を示す。定常状態での制御比率はほぼ4:1であり、誤差アンプゲインの高いコンバータ1の比率が4倍と高いことが理解される。つまりコンバータ2にPWM制御が1周期適用されると、その誤差増幅出力は十分小さくなるが、この一周期間にコンバータ1の誤差増幅電圧は大きく拡大し、その後の4周期間で改善されることが理解される。なお、電圧オフセットはコンバータ1が20mVとやや大きいが許容範囲であり、直流ゲインを2倍に上げることにより同等レベルに改善可能である。



第2回 電気学会 東京支部 栃木支所・群馬支所 合同研究発表会(2012年2月29日,3月1日) 於 桐生市民文化会館

次に負荷電流を 0.5/0.25A と切換えたときの、各コンバータの負荷応答特性を図7に示す。ここで、図7(a)および(b)は、負荷1および負荷2の切換えに対する各出力リプルを示す。コンバータ1の自己応答特性およびクロスレギュレーションは、リプル電圧が30mV₀2程度と良好である。一方、コンバータ



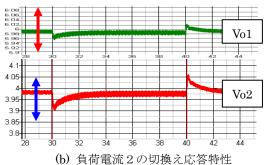


図7 負荷応答特性 (矢印は0.2V)

2の応答特性は 70mV_{or}と大きく、調整不十分 の状態と判断される。

図8に負荷変化時の、各コンバータの制御 状態である SEL 信号を示す。ここでは「H」 期間がコンバータ1の選択時であり、細いパ ルス幅が1周期を示す。同図の上段ではコン バータ2の負荷電流が、Io2=0.25A から2倍 に増加時の過度応答を示し、下段では元に戻 ったときの過度応答を示す。負荷電流がほぼ 同等時には制御比率はほぼ等しく、負荷変化 時には制御比率が乱れていることが理解され る。なお、図8の特性では、出力誤差増幅率 を合わせてある。

参考文献

- 津志田健吾,他13名,"単一インダクタンス2出力DC-DCコンバータの検討",第22回回路とシステム軽井沢ワークショップ(2010,4)
- 2) 原田,二宮,顧,"スイッチングコンバータの 基礎" コロナ社 (2004)

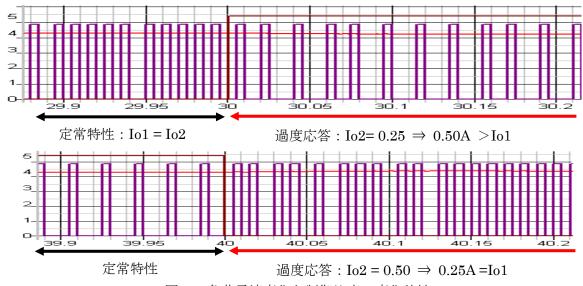


図8 負荷電流変化と制御比率の変化特性