

のこぎり波信号入力での黄金比 サンプリング条件を用いた 等価時間サンプリングの検討

群馬大学

山本 修平、佐々木 優斗

桑名 杏奈、小林春夫

アウトライン

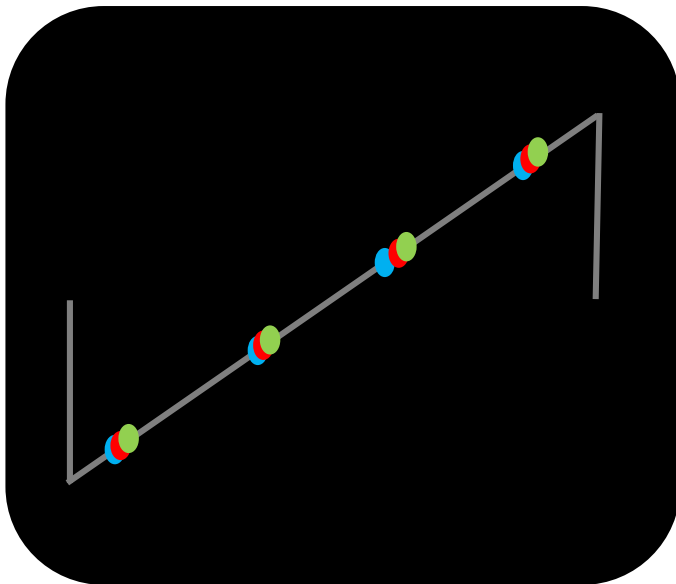
- 研究目的
- 等価時間サンプリング
- 高効率波形取得条件
 - のこぎり波の黄金比サンプリング
 - のこぎり波の貴金属比サンプリング
- まとめ

アウトライン

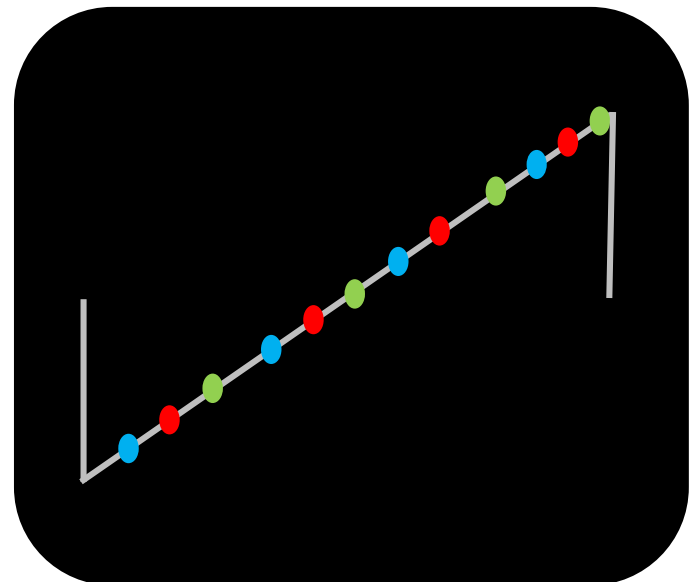
- 研究目的
- 等価時間サンプリング
- 高効率波形取得条件
 - のこぎり波の黄金比サンプリング
 - のこぎり波の貴金属比サンプリング
- まとめ

研究目的

等価時間サンプリングでの**高効率**波形取得



サンプリング点が**局在**



サンプリング点が**分散**

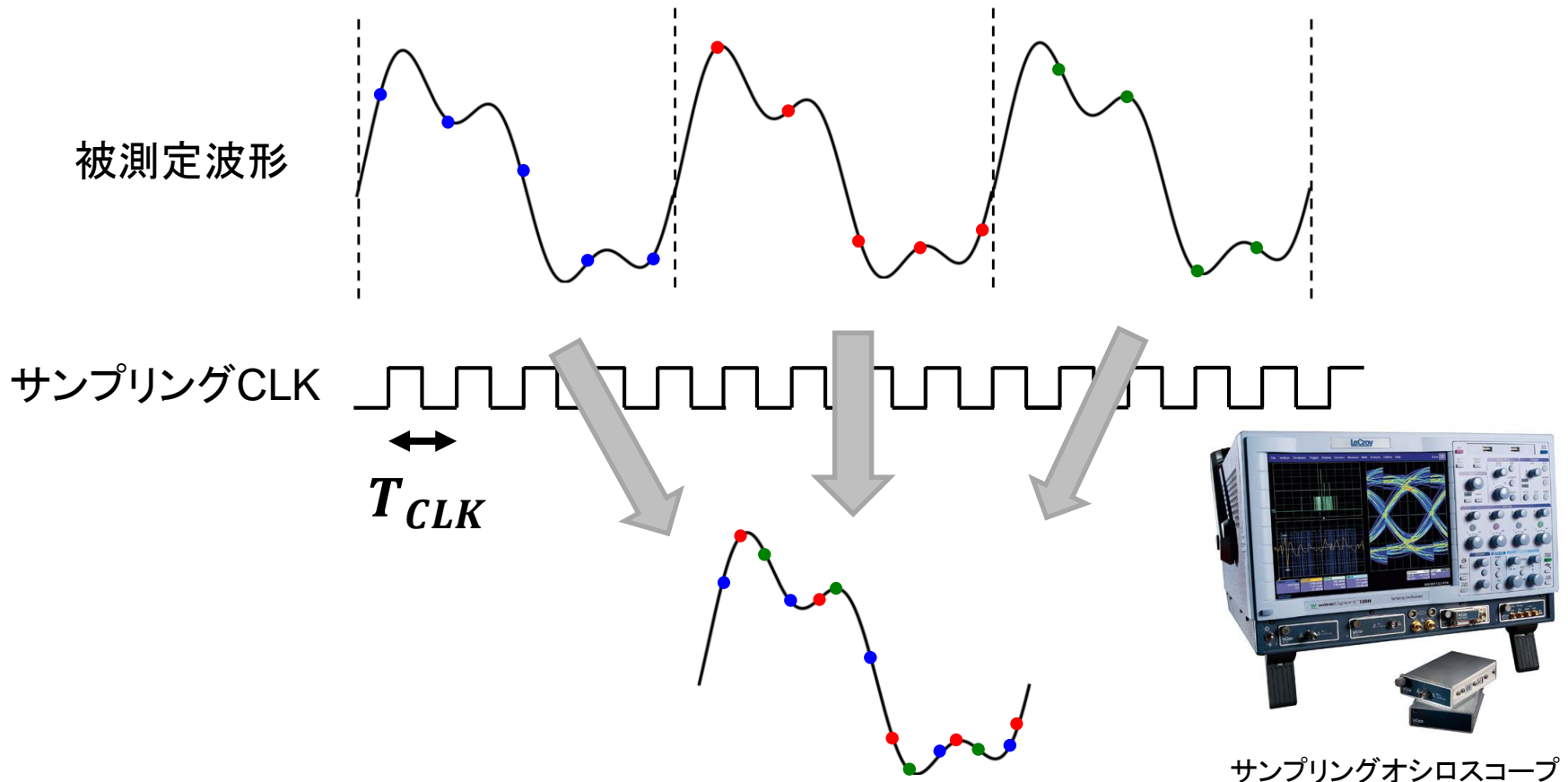


アウトライン

- 研究目的
- 等価時間サンプリング
- 高効率波形取得条件
 - のこぎり波の黄金比サンプリング
 - のこぎり波の貴金属比サンプリング
- まとめ

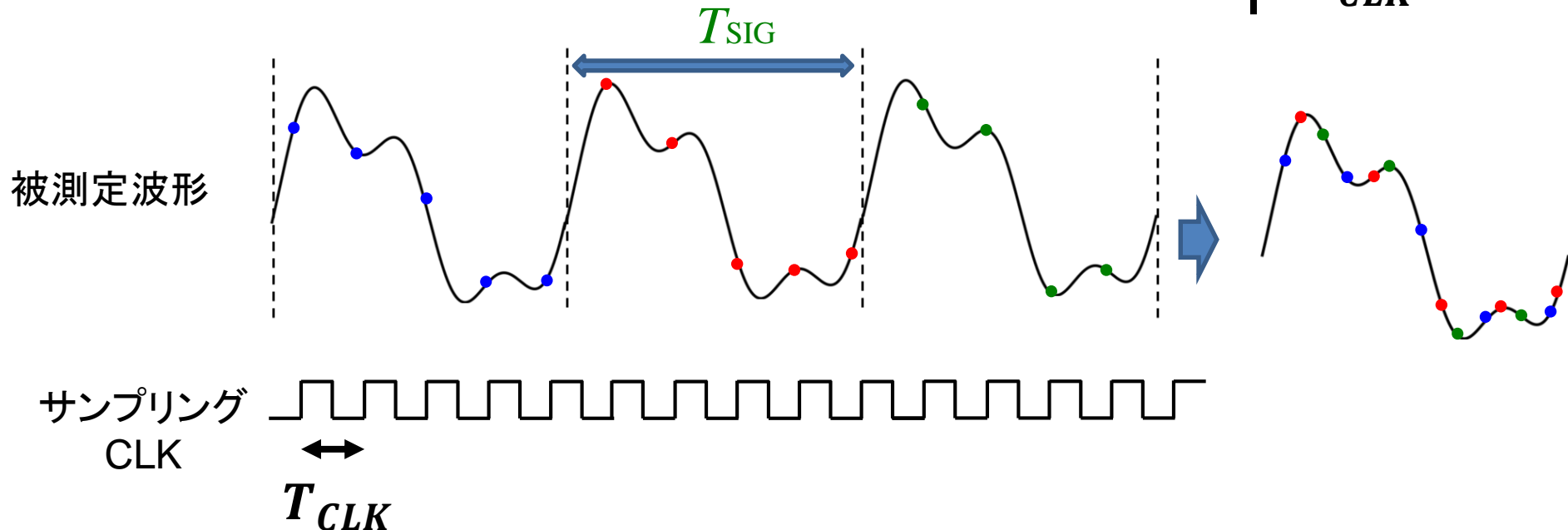
等価時間サンプリングとは

- 繰り返し波形を高時間分解能でサンプリングする技術。
- サンプリング・オシロスコープ等で使用。

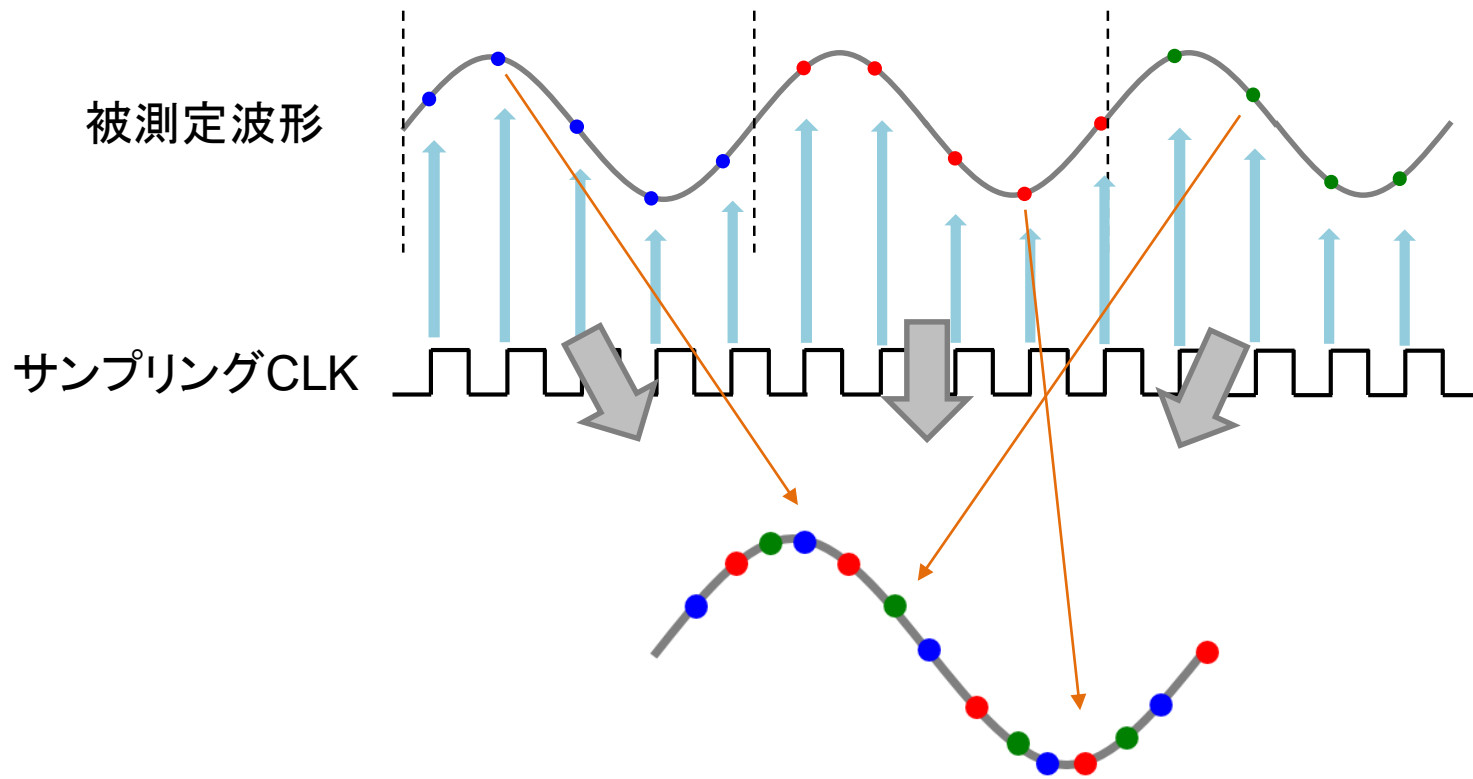


IC試験と等価時間サンプリング

- IC試験時に入力信号は制御可能
周期 T_{SIG} の入力 → 周期 T_{SIG} の出力信号

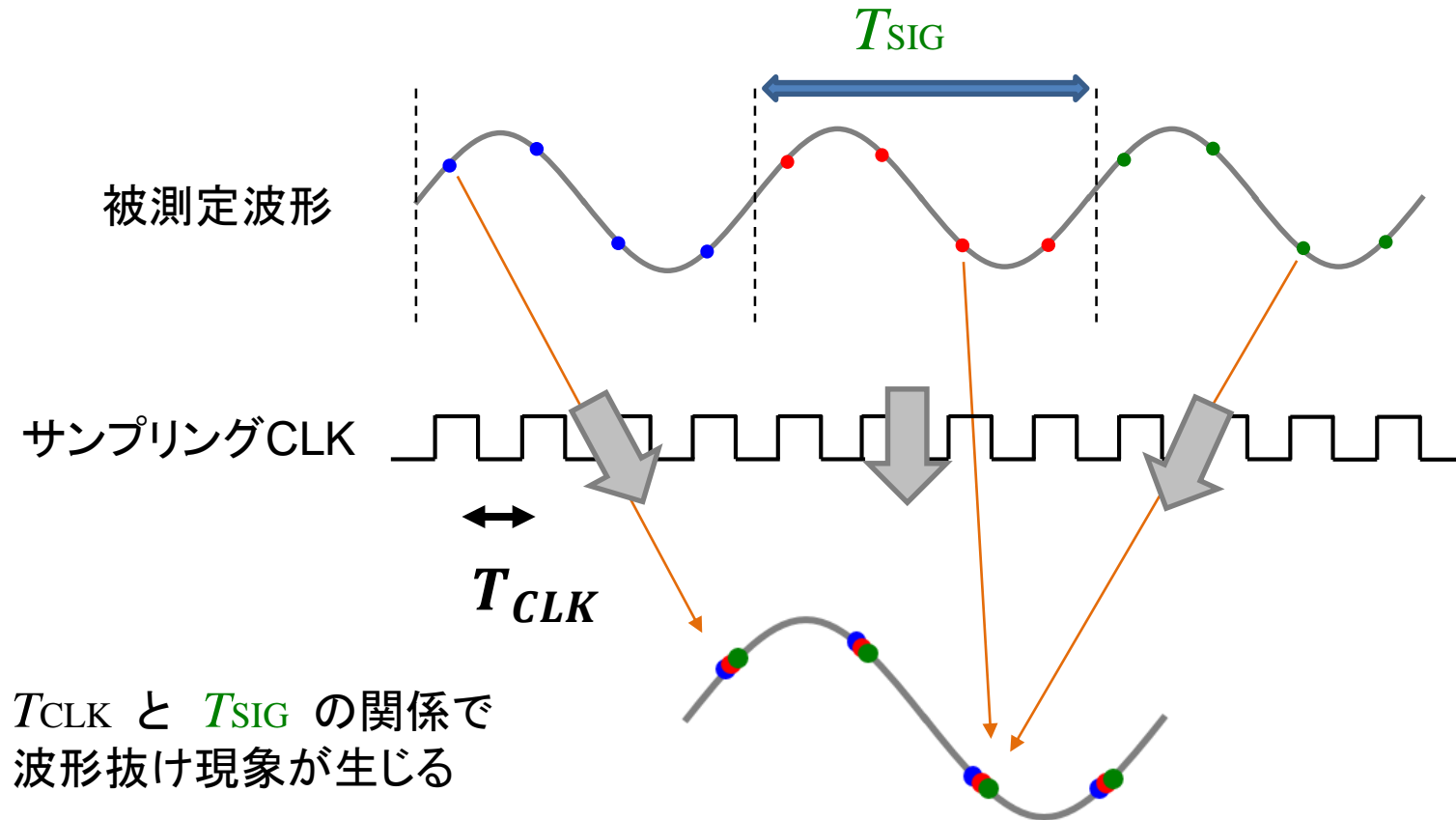


ランダム・サンプリングの原理



繰り返し波形を非同期CLKでサンプリング → 1周期波形を構成

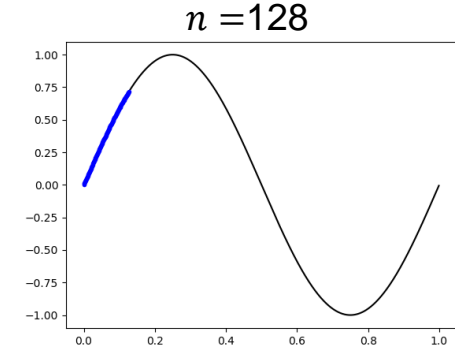
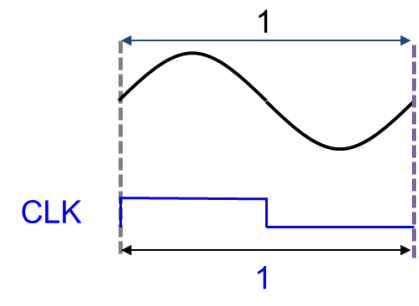
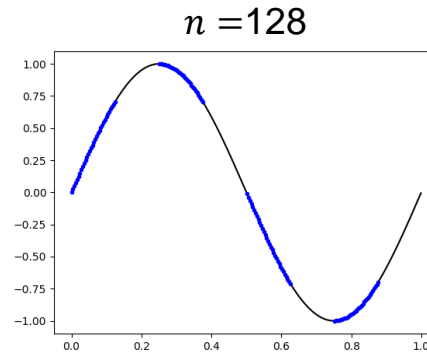
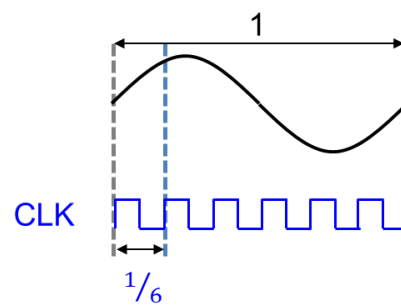
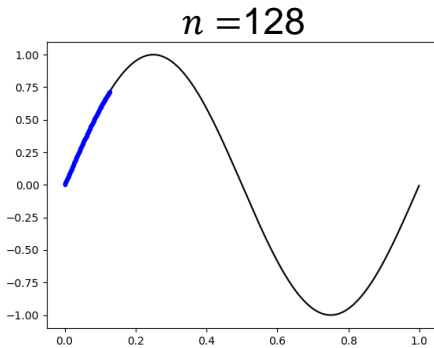
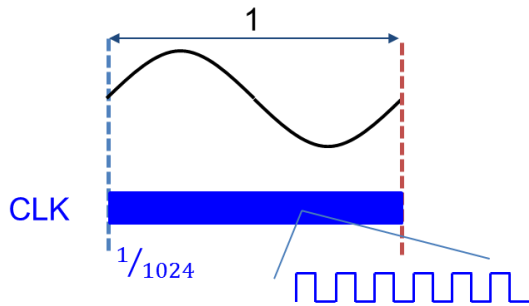
波形抜け現象



波形を再構成するために大量のデータが必要 ➡ 測定時間: 長

波形抜け条件 (低波形取得効率)

$$f_{CLK} \gg f_{sin} \quad f_{CLK} \approx \frac{1}{\alpha} f_{sin} \left(\alpha = 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \dots, \frac{1}{6}, \dots \right) \quad f_{CLK} \approx f_{sin}$$



サンプリング点が局在 ➡ 隣接するサンプリング点間の距離の比: 大

高波形取得効率条件

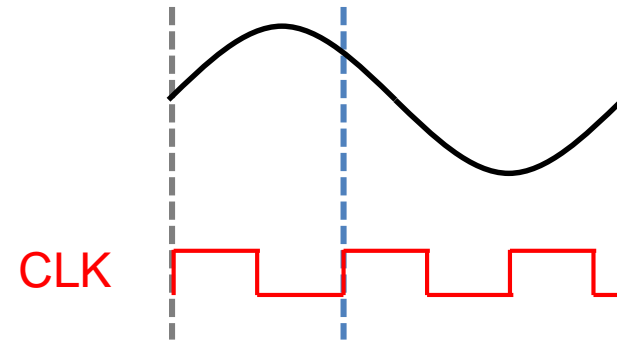
適切なCLK



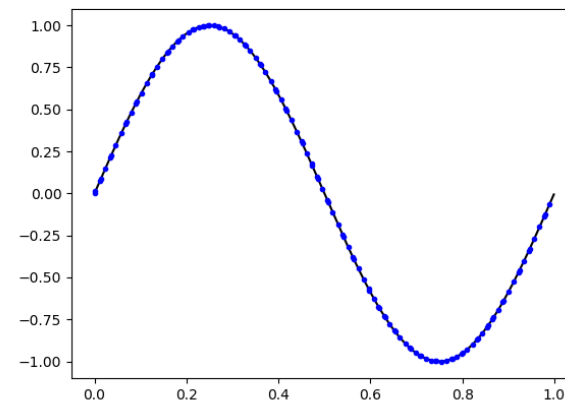
サンプリング点が1周期内で一様に**分散**



高波形取得効率



$n = 128$



サンプリング点が**分散** ➡ 隣接するサンプリング点間の距離の比: **小**

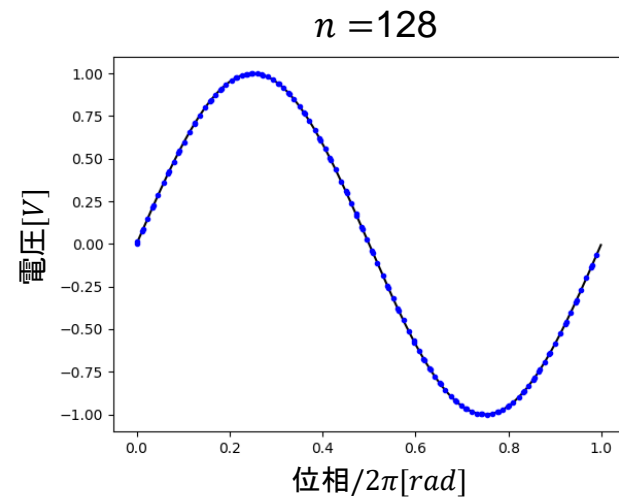
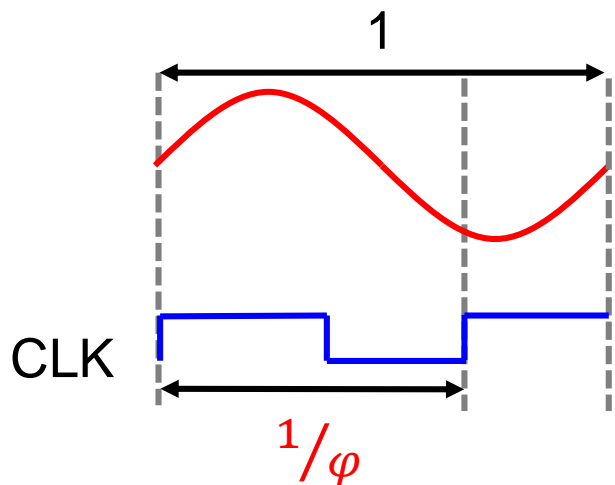
アウトライン

- 研究目的
- 等価時間サンプリング
- 高効率波形取得条件
 - のこぎり波の黄金比サンプリング
 - のこぎり波の貴金属比サンプリング
- まとめ

黄金比サンプリング

$$f_{CLK} = \varphi \times f_{sig}$$

φ : 黄金比 (= 1.6180339887...)



サンプリング点 → 常に位相全体にまんべんなく分布

黄金比とは

黄金比は、 $x^2 - x - 1 = 0$ の正の解

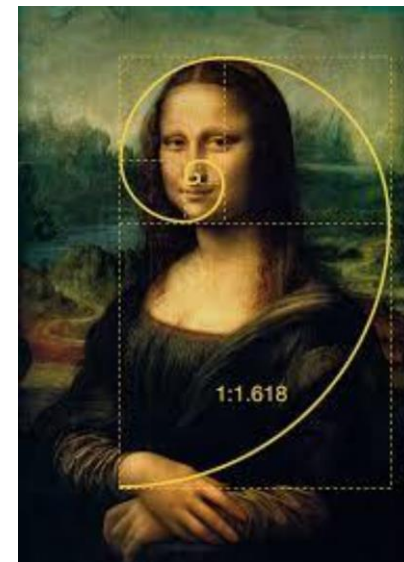
$$x = 1.618033988749895 \dots = \varphi$$

最も美しい比

パルテノン神殿



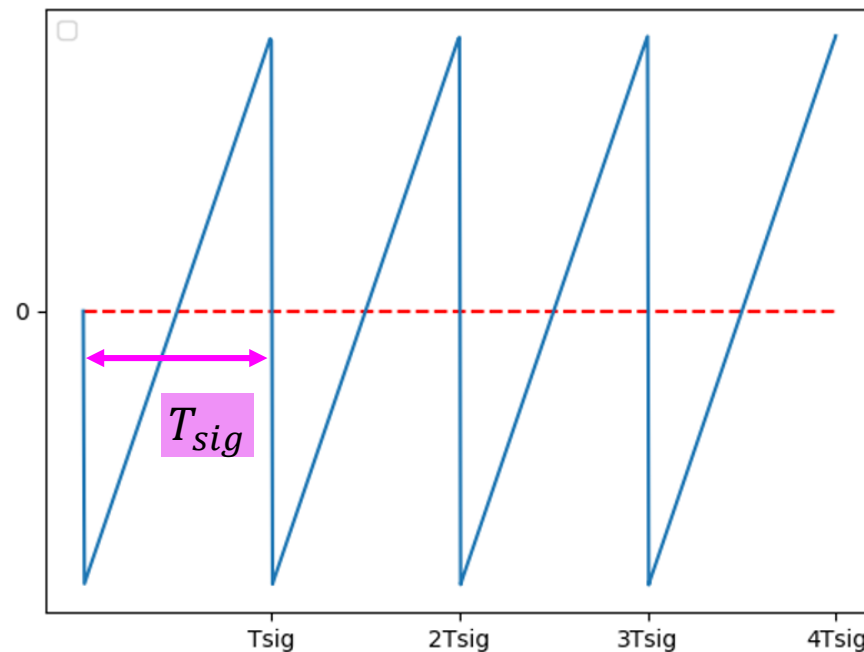
モナ・リザ



のこぎり波への適用

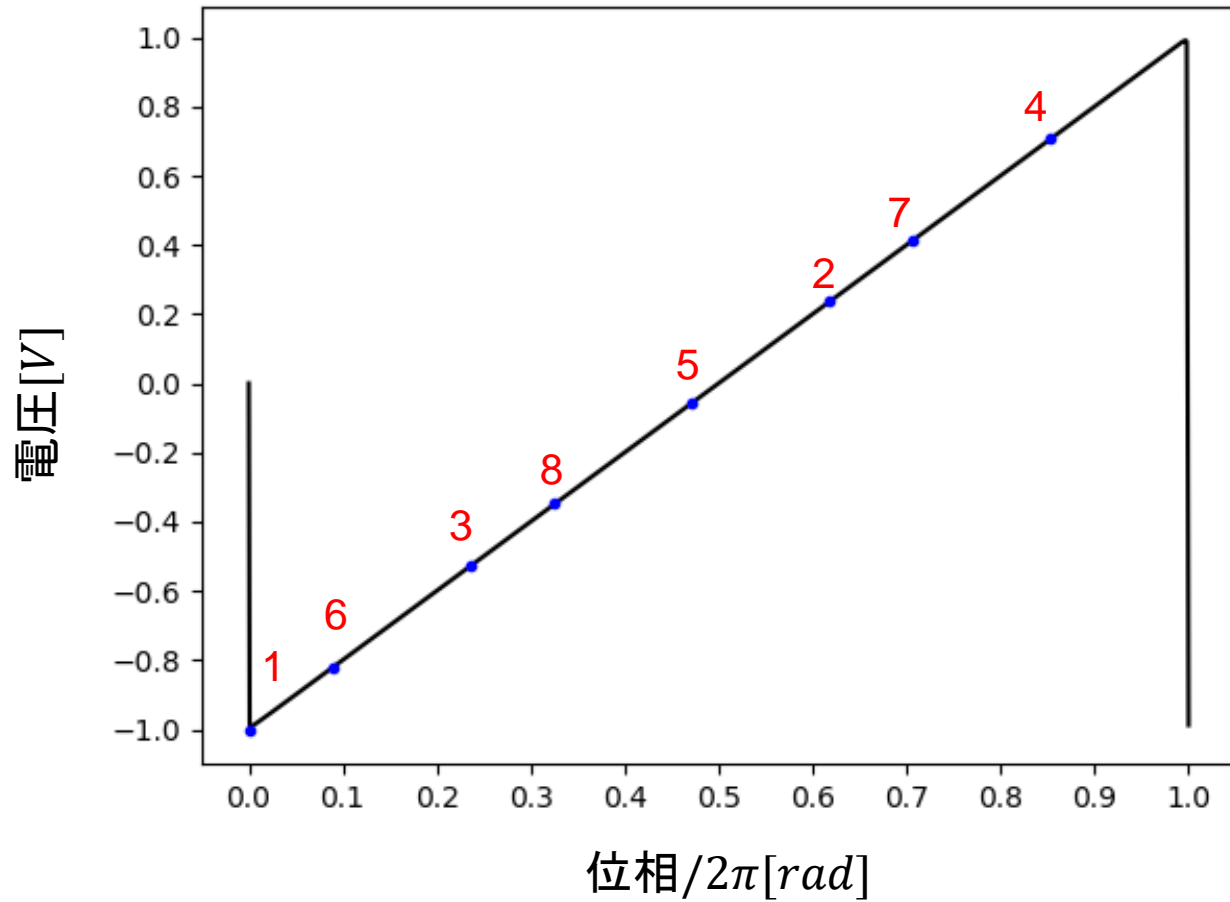
正弦波 : 周波数が一意

のこぎり波 : 周波数が複数存在(高調波をもつ)。

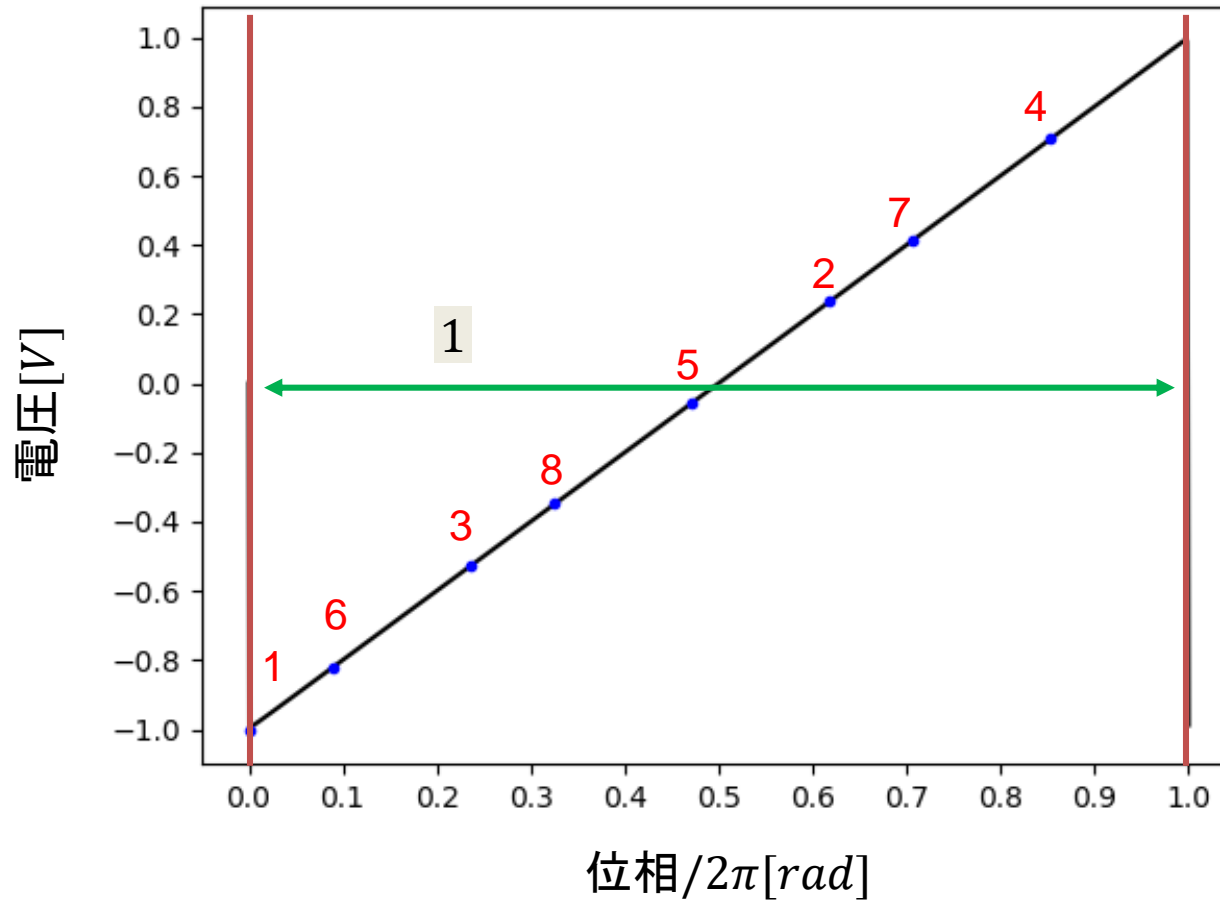


被測定信号の基本周波数 : f_{sig} $f_{sig} = \frac{1}{T_{sig}}$

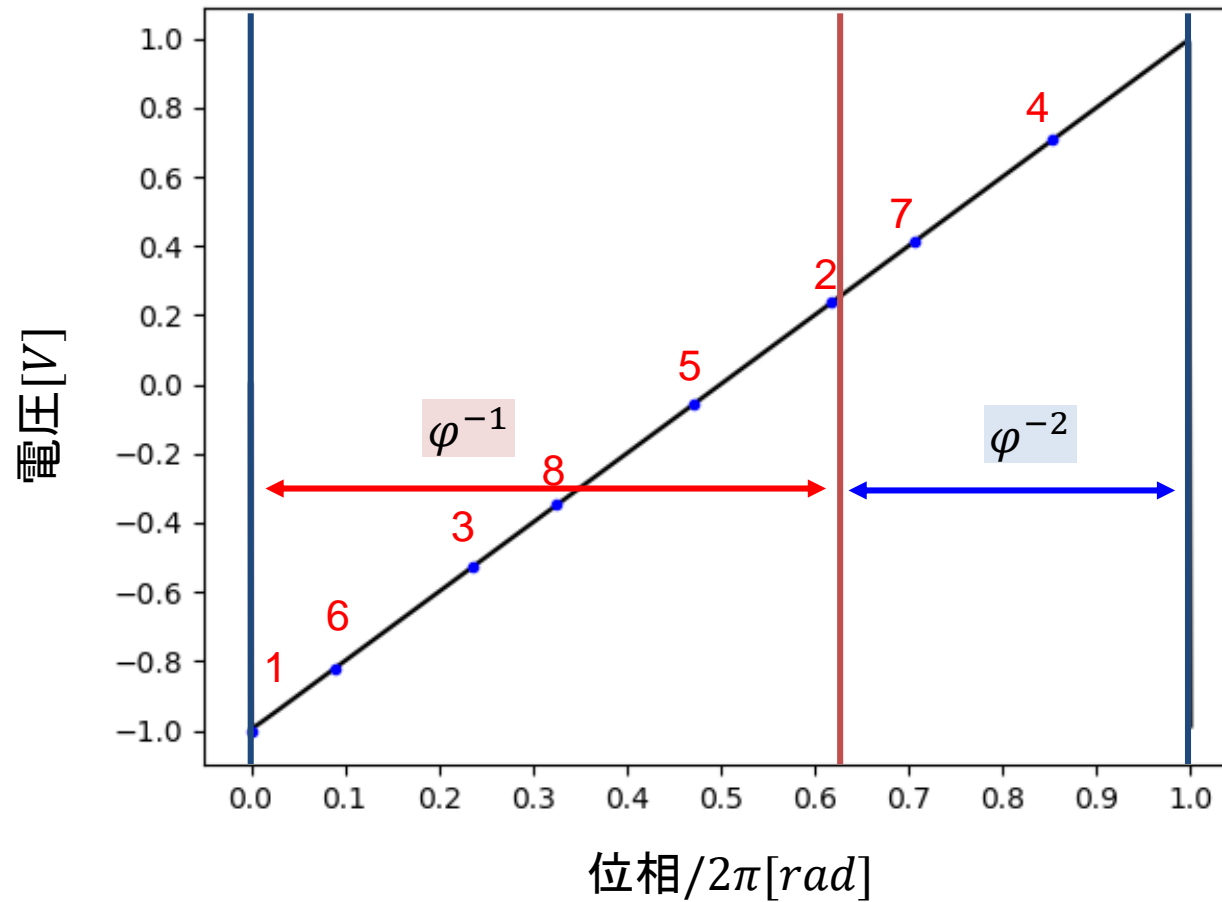
黄金比サンプリング(8点)



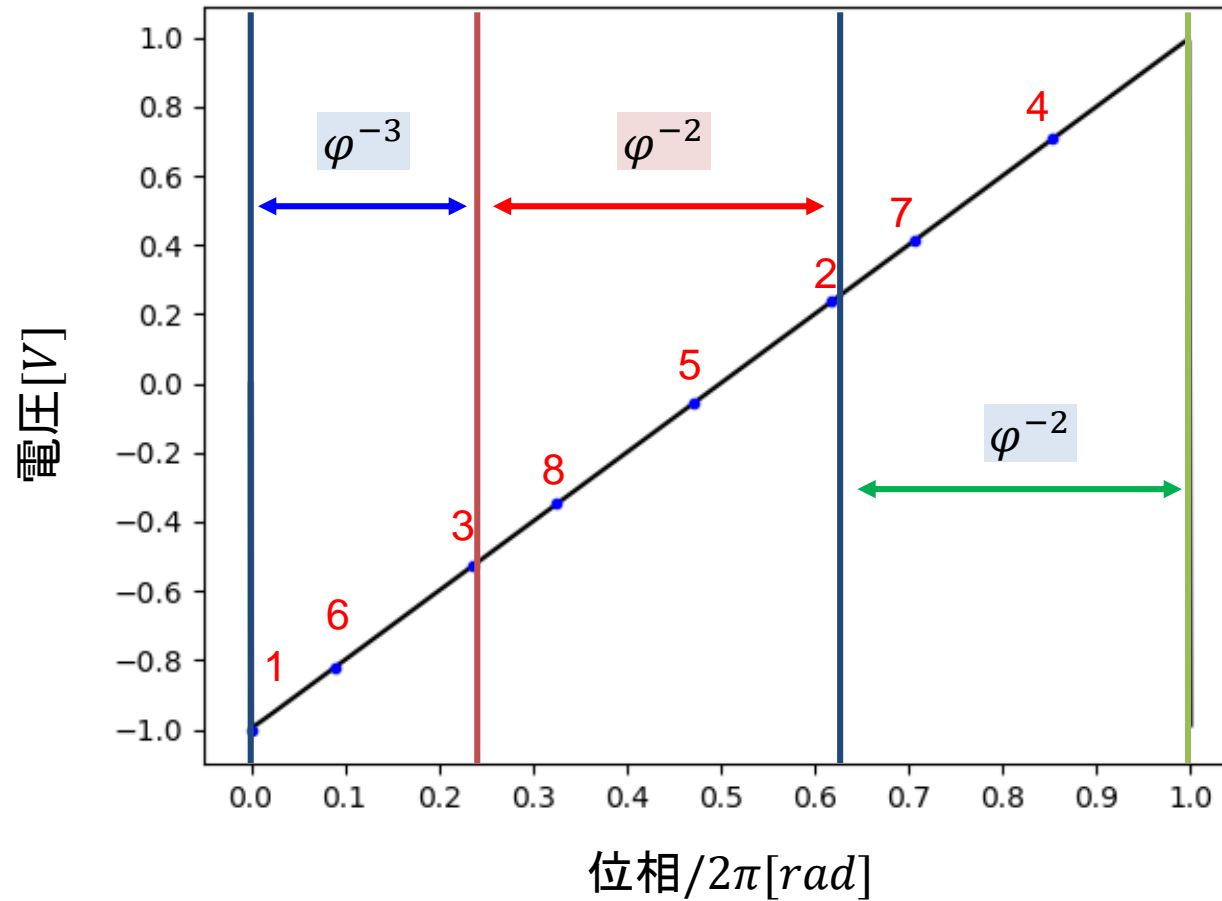
黄金比サンプリングの例(1/8)



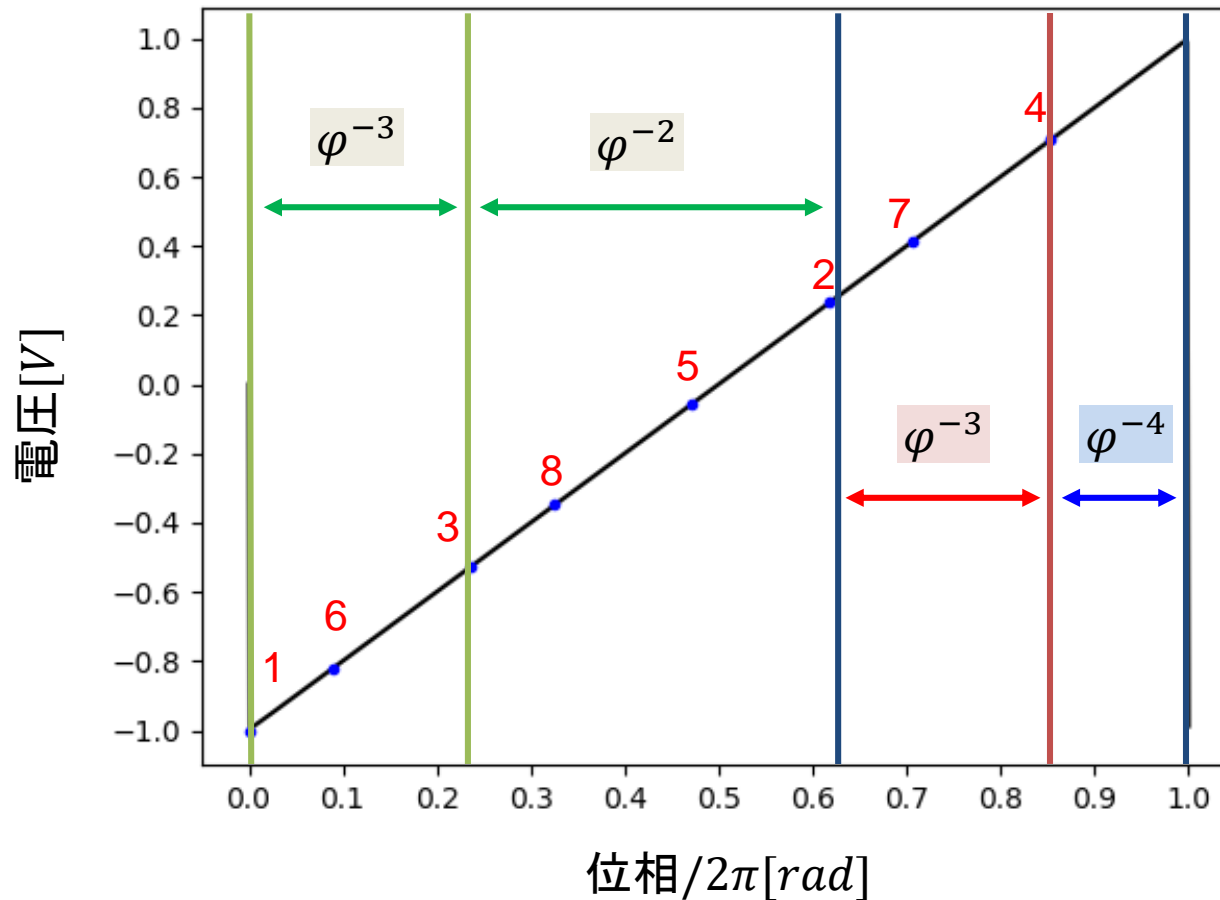
黄金比サンプリングの例(2/8)



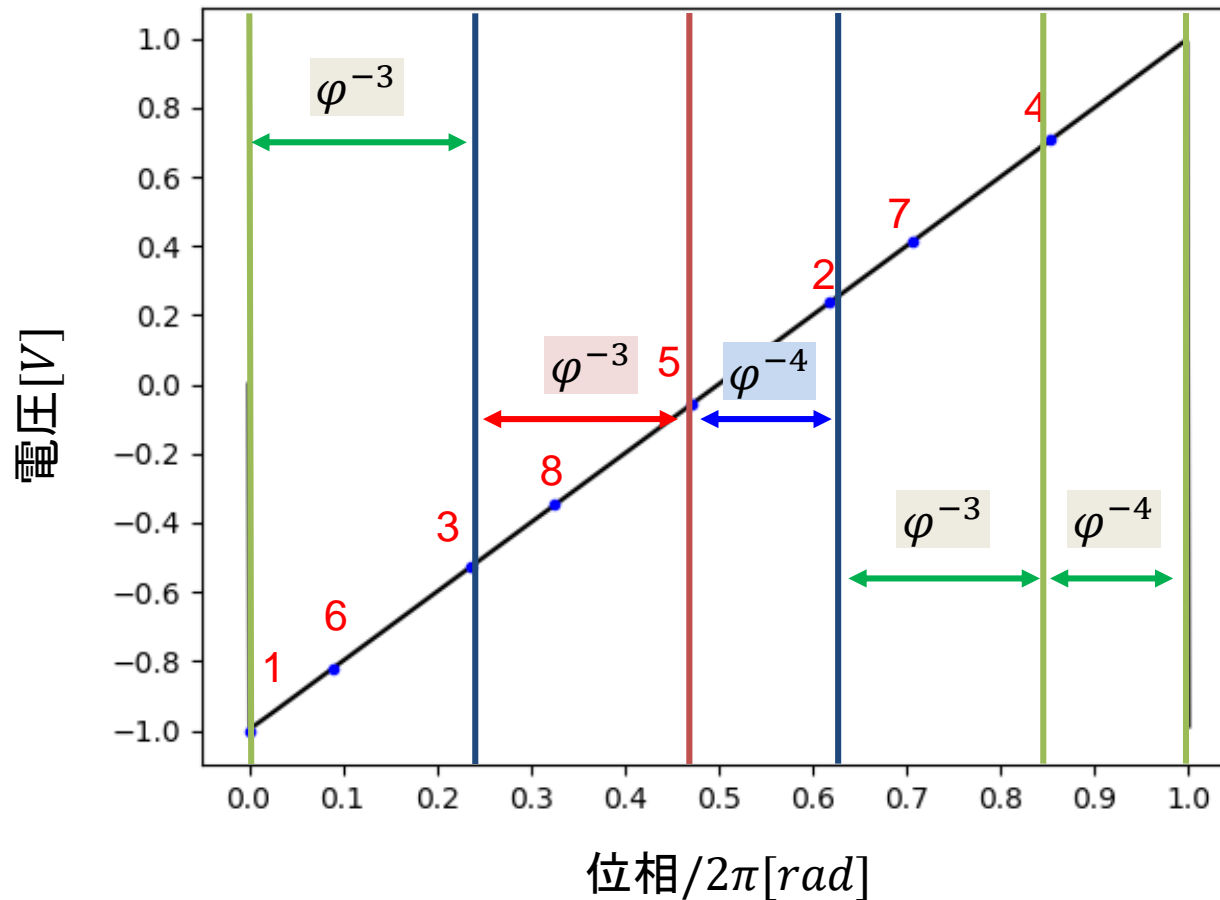
黄金比サンプリングの例(3/8)



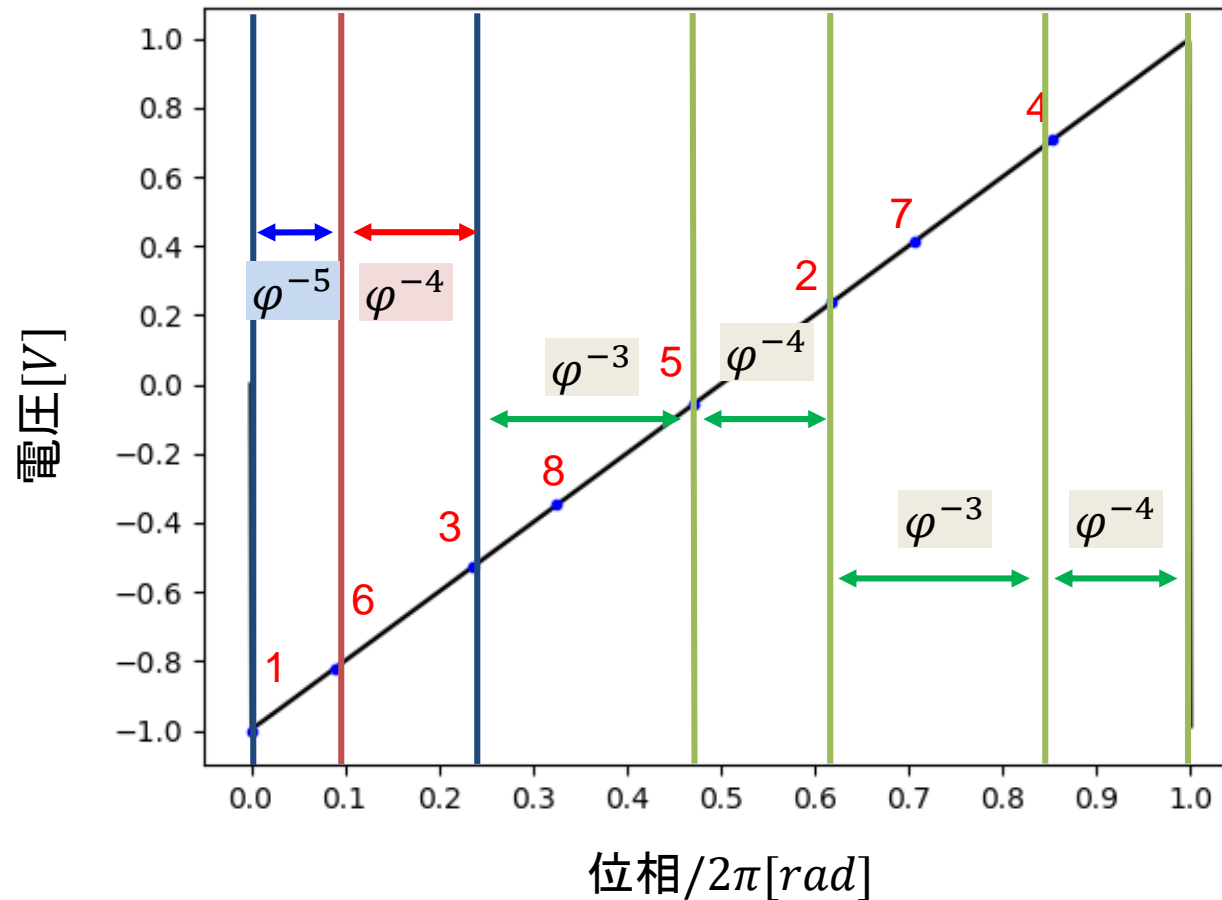
黄金比サンプリングの例(4/8)



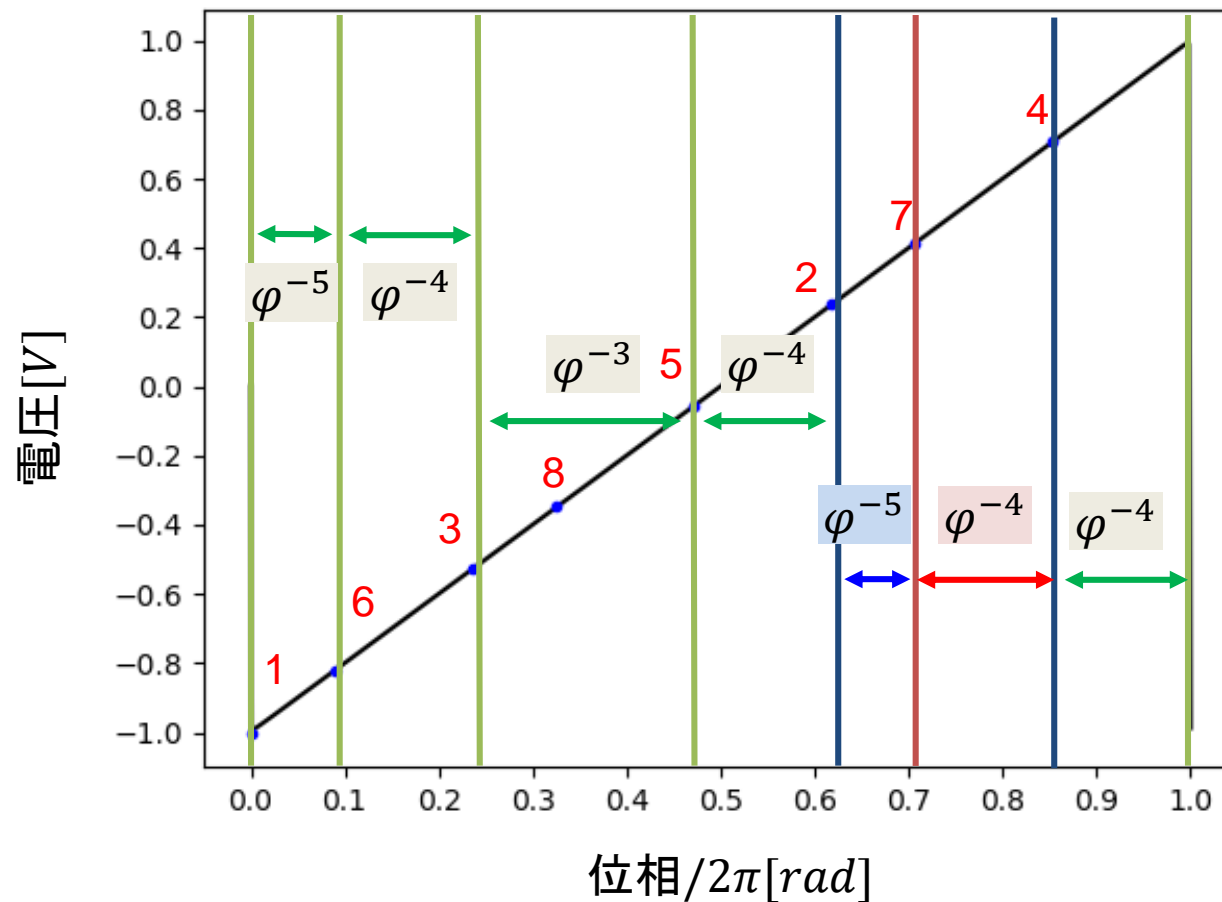
黄金比サンプリングの例(5/8)



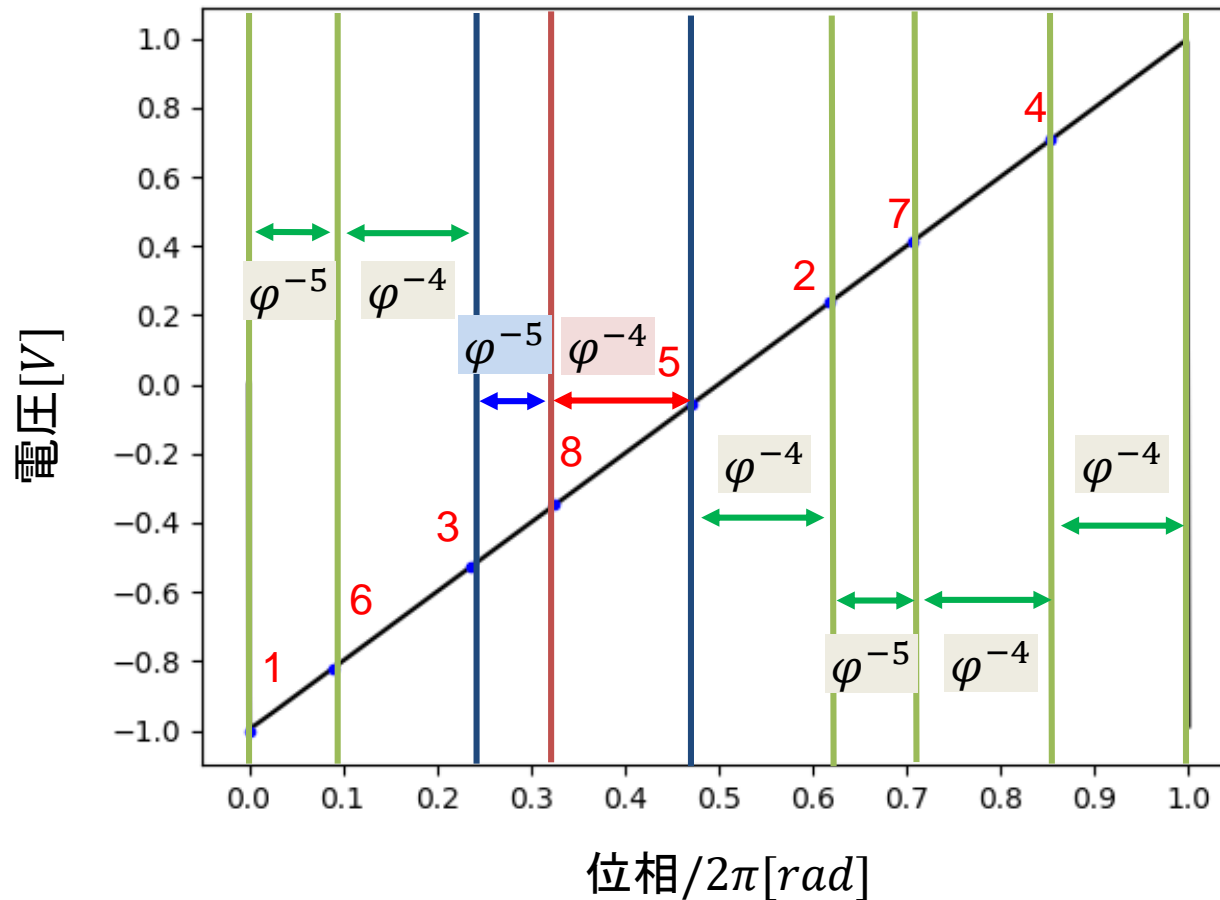
黄金比サンプリングの例(6/8)



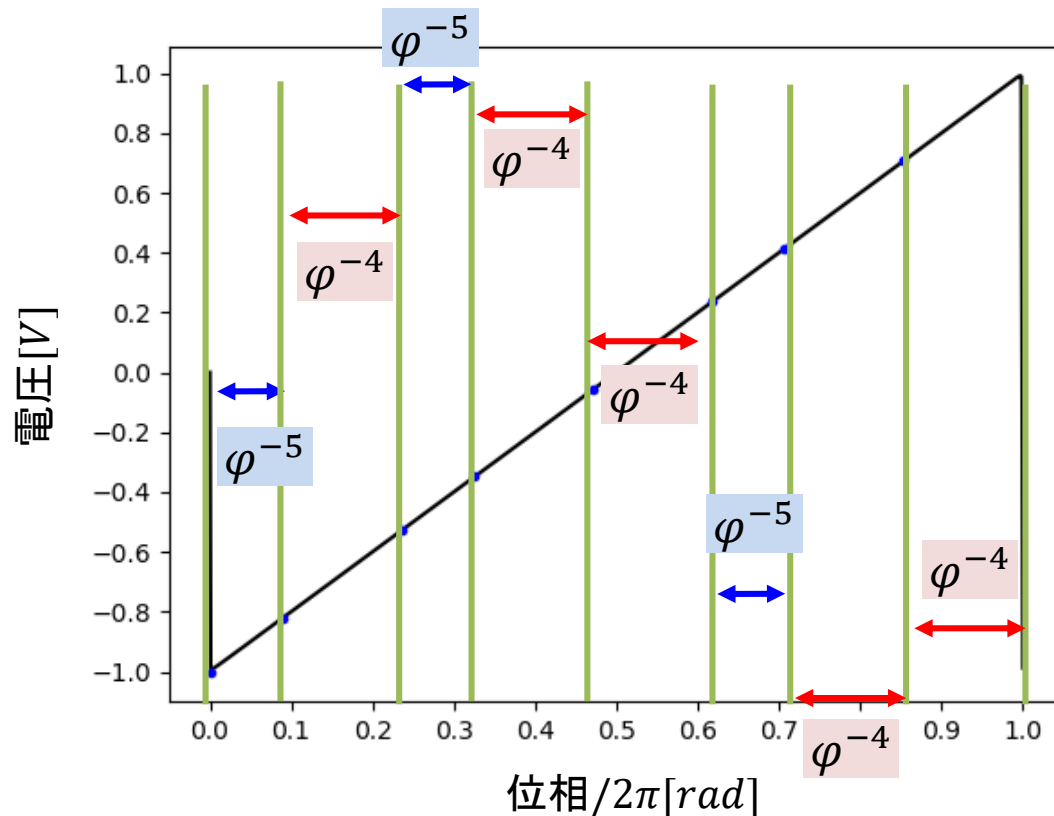
黄金比サンプリングの例(7/8)



黄金比サンプリングの例(8/8)



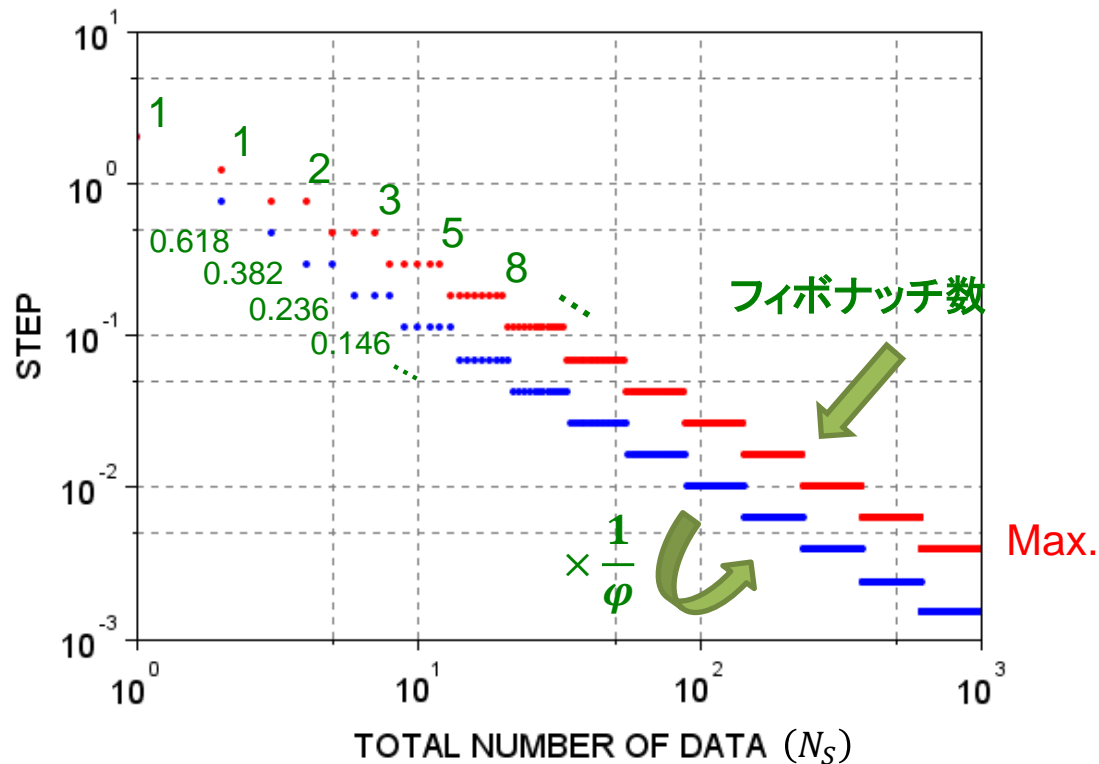
隣接点間距離（黄金比サンプリング）



最大距離／最小距離 = φ または φ^2 (比が一定)

➡ サンプリング点: 「近付きすぎる&遠すぎる」ことがない

時間分解能(黄金比サンプリング)



最大・最小距離: フィボナッチ数毎に $\times 1/\phi$

➔ 時間分解能: 「1 / 総サンプリング数」で向上

アウトライン

- 研究目的
- 等価時間サンプリング
- 高効率波形取得条件
 - 黄金比サンプリング
 - 貴金属比サンプリング
- まとめ

貴金属比

貴金属比

$$1: \frac{n + \sqrt{n^2 + 4}}{2} \quad (n = 1, 2, 3 \dots)$$



n=1: 黄金比(1.6180...)

n=2: 白銀比(2.4142...)

n=3: 青銅比(3.3027...)

⋮

n=m: 1:M

逆数との差が自然数

$$M - \frac{1}{M} = \text{自然数}$$

連分数として表現

$$M = n + \frac{1}{n + \frac{1}{n + M}}$$

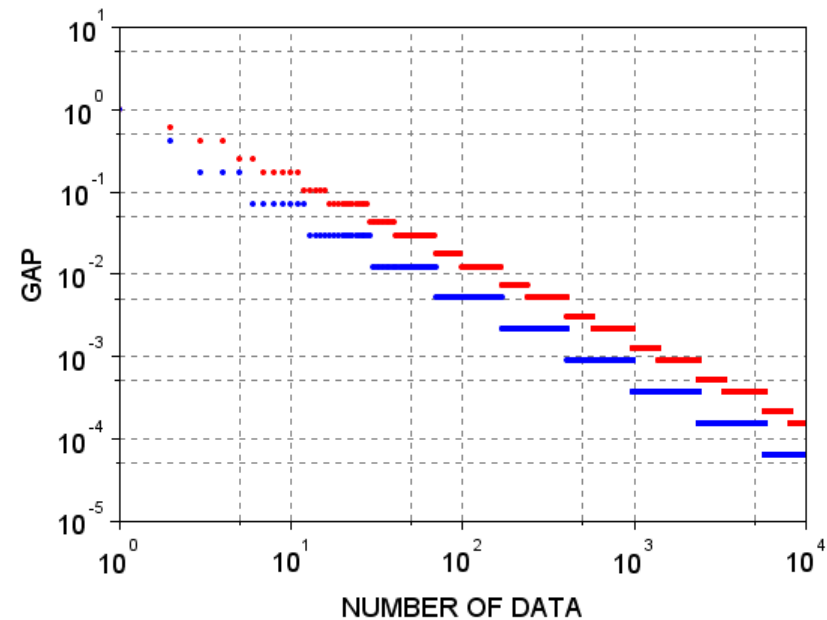
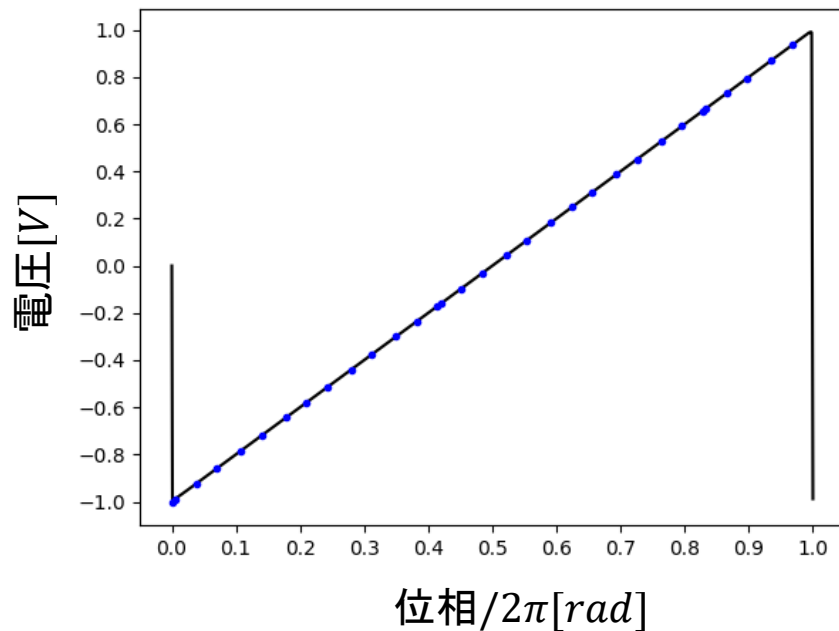
隣り合う項の比の極限が
貴金属比になる数列

$$F_0, F_1 = 1, F_{n+2} = nF_{n+1} + F_n$$

白銀比サンプリング

$$f_{CLK} = (1 + \sqrt{2}) \times f_{sig}$$

$n = 32$

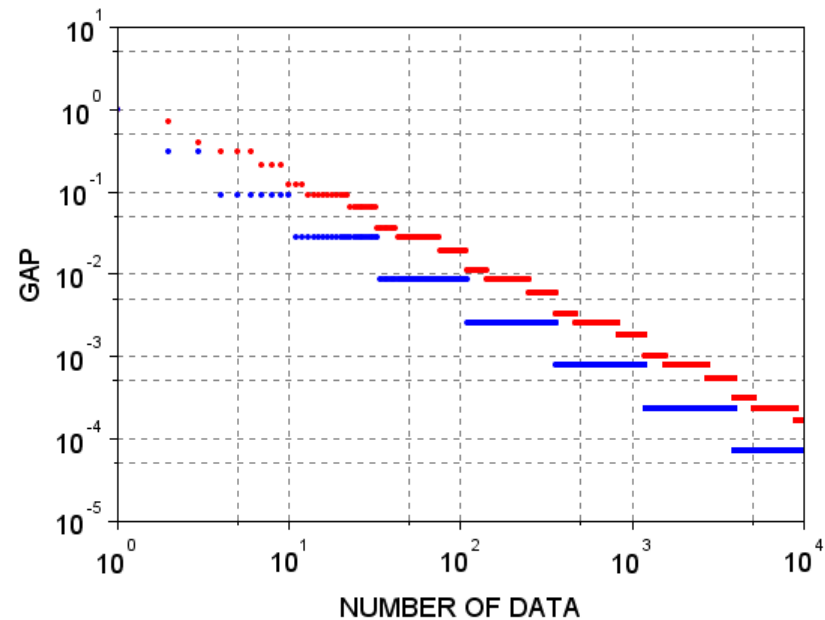
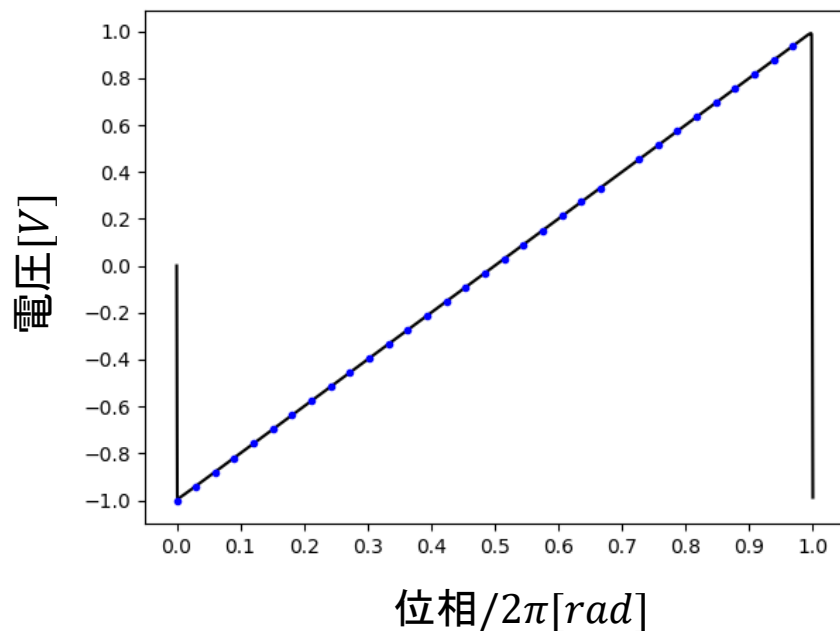


$$\text{最大距離} / \text{最小距離} = 2 + \sqrt{2}, 1 + \sqrt{2}, \sqrt{2}$$

青銅比サンプリング

$$f_{CLK} = \left(\frac{1 + \sqrt{13}}{2} \right) \times f_{sig}$$

$n = 32$



$$\text{最大距離} / \text{最小距離} = \frac{5 + \sqrt{13}}{2}, \frac{3 + \sqrt{13}}{2}, \frac{1 + \sqrt{13}}{2}, \frac{\sqrt{13} - 1}{2}$$

サンプリング周波数

貴金属比

$$1: \frac{n + \sqrt{n^2 + 4}}{2} \quad (n = 1, 2, 3 \dots)$$

$n = 1$ 黄金比 (1:1.618...)
一周期ごとに1.618...回サンプリング

$n = 2$ 白銀比 (1:2.414...)
一周期ごとに2.414...回サンプリング

$n = 3$ 青銅比 (1:3.302...)
一周期ごとに3.302...回サンプリング

⋮

$n = m$
一周期ごとに $\frac{m + \sqrt{m^2 + 4}}{2}$ 回サンプリング

一周期ごとの
サンプリング点
が増加。



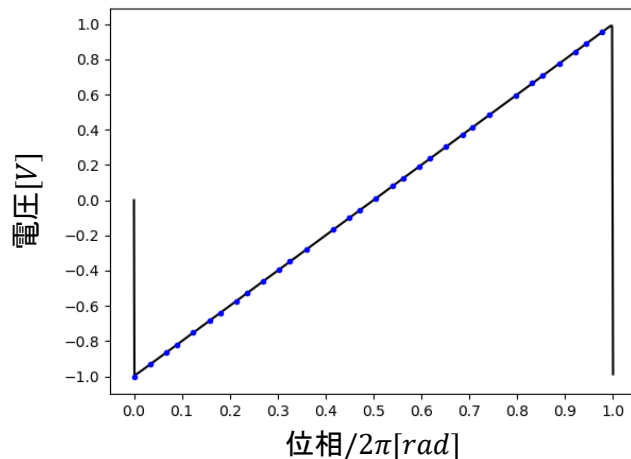
入力信号周波数 f_{sig}
一定の時

サンプリング周波数 f_{clk}
→ 高くする必要あり

貴金属比サンプリングの比較

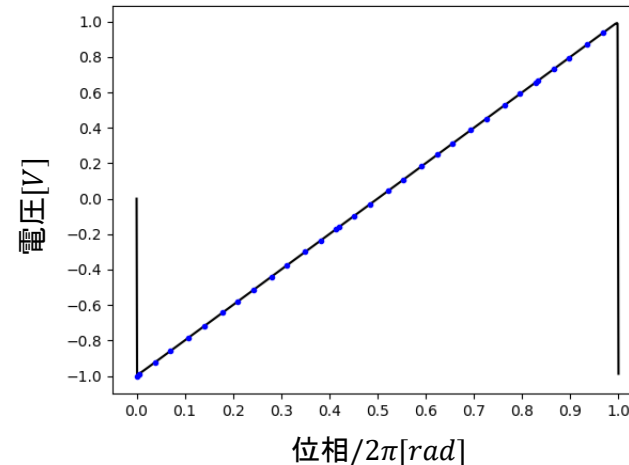
黄金比(1:1.6180...)

$n = 32$



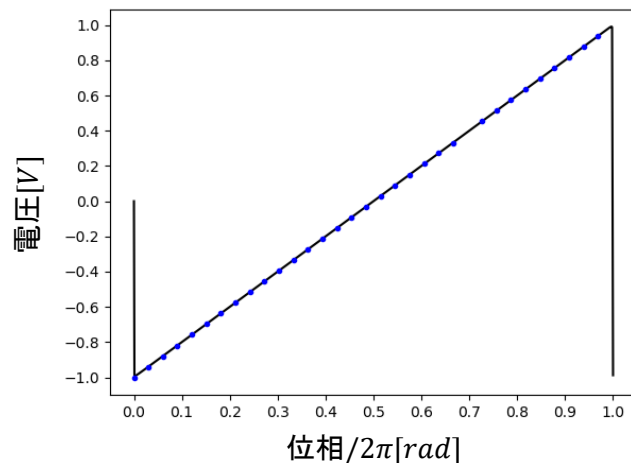
白銀比(1:2.414...)

$n = 32$



青銅比(1:3.3027...)

$n = 32$



第n貴金属比

- $n \rightarrow$ 小
 - 最大距離／最小距離: 小
 - サンプリング周波数: 低 でよい
- $n \rightarrow$ 大
 - 最大距離／最小距離: 大
 - サンプリング周波数: 高 が必要

アウトライン

- 研究目的
- 等価時間サンプリング
- 高効率波形取得条件
 - 黄金比サンプリング
 - 貴金属比サンプリング
- まとめ

まとめ

等価時間サンプリングでの高効率波形取得条件を検討

- 黄金比サンプリング ($f_{CLK} = \varphi \times f_{sig}$)
 - 効率: 最高
 - サンプリング周波数: 低



- 貴金属比サンプリング ($f_{CLK} = \frac{n + \sqrt{n^2 + 4}}{2} \times f_{sig}$)
 - 効率: 良
 - サンプリング周波数: 高

Q&A

周期が長いときはどう扱う予定ですか？

→IC試験時を想定しているため、考慮していません。

黄金比よりも小さい無理数、例えば $\sqrt{2}$ などを用いる場合でも同じことができますか？

→考察していないので正確なことは言えませんが、貴金属比を用いると最大・最小の比が一定になるという性質を用いているため、本質的に同じようなことはできないと思います。

小数点何桁までを想定しているのですか？無理数を扱うのは現実問題妥協の範囲があると思いますが。

→あくまで理論的な話で考えていたため今回は考察してません。一応シミュレーション上では小数点3~4桁程度で行いました。