RF サンプリング連続時間 BP△∑変調器の設計論

Design Methodology of Continuous-Time Bandpass $\Delta\Sigma$ Modulators for RF Sampling

 元澤 篤史†
 清水 一也†
 上森 将文†
 ロレ パスカル ††
 高橋 洋介 †

 飯塚 邦彦 ††
 小林 春夫†
 傘
 吴†
 高井 伸和 †

 岡本 直樹 ††
 西田 修造 ††

 † 群馬大学 工学部 電気電子工学科
 †† シャープ株式会社

Atsushi MOTOZAWA† Kazuya SHIMIZU† Masafumi UEMORI† Pascal LO RE†† Yosuke TAKAHASHI† Kunihiko IIZUKA†† Haruo KOBAYASHI† Hao SAN† Nobukazu TAKAI† Naoki OKAMOTO†† Shuhzoh NISHIDA††

要約- この論文では RF 信号を直接サンプリングする連 続時間バンドパス ΔΣAD 変調器の設計論について述べる. (i) 先に提案した RF DAC を用いたサブサンプリング2 次連続時間バンドパス ΔΣAD 変調器を所定の信号伝達関 数, ノイズ伝達関数になるための内部パラメータ値の設計 法を導出した. (ii) 連続時間 ΔΣ 変調器では内部 ADC の 出力と内部 DAC の出力の間のループ遅延により AD 変 調器全体の精度が劣化するが, この問題を軽減するために ループ遅延をタイムデジタイザで測定し, その値に基づき パラメータ値を調整する手法を提案した. これらの有効性 を MATLAB のよるシミュレーションで確認した.

キーワード: RF サンプリング, ソフトウェア無線, バ ンドパス, 連続時間 ΔΣ 変調器, RF DAC, サブサンプリ ング, ループ遅延

1 はじめに

無線 LAN,携帯電話等の受信機アナログ・フロントエン ド部で高周波狭帯域信号を高精度・低消費電力で AD 変 換するために、バンドパス (Bandpass: BP)ΔΣAD 変調器 を用いることが検討されている [1]-[4]. 著者らは 従来の ベースバンドへの周波数変換回路を無くし、RF 信号を直 接 AD 変換しアナログ最小、ディジタルリッチな回路構成 でのソフトウェア無線システムの実現,(図 1)を目標とし た連続時間バンドパス ΔΣAD 変調器アーキテクチャを提 案した [5]. この構成では変調器内部 DAC にジッタの影 響が小さい RF DAC(図 2, [6])を用い、サブサンプリング を行うことで、低消費電力、高精度で、高周波 RF 信号を 直接 AD 変換できる. この提案構成の設計論を確立する ためこの論文では次のことを行ったので報告する.

(i) 提案サブサンプリング2次連続時間 BPΔΣAD 変調器 ([5]) で所定の信号伝達関数 (Signal Transfer Function:

STF), ノイズ伝達関数 (Noise Transfer Function: NTF) にするための内部パラメータ値の設計法導出する.STF, NTF と内部パラメータ値の関係式の導出は離散時間変調 器では容易であるが,連続時間変調器ではたとえば DAC 出力波形に依存する等きわめて大変である [7].RF DAC を用いてサブサンプリングを行う連続時間変調器の場合 の導出例はこれまでない.

(ii) 連続時間 ΔΣ 変調器ではを内部 ADC の出力と内部 DAC の出力の間のループ遅延 (Excess Loop Delay) によ り AD 変調器全体の精度が劣化するが、この問題を軽減す るためにループ遅延をタイムデジタイザ [8] で測定しその 値に基づきパラメータ値を調整する手法を2つ提案する.

2 連続時間 △∑ 変調器の信号伝達関数とノイズ伝達関数

連続時間変調器では連続時間 (Continuous-Time:CT) と 離散時間 (Discrete-Time:DT) の回路・信号が混在してい るが (図 3), この節では連続時間変調器の NTF, STF 導 出のためその構造の考察を行う. $\Delta\Sigma$ AD 変調器は図 4 の ブロック図に置き換えられる [9]. 図中の L_0 , L_1 を用いて STF, NTF を表す.

$$STF = \frac{L_0}{1 - L_1}$$
, $NTF = \frac{1}{1 - L_1}$. (1)

離散時間変調器の場合は図4のAのノードにスイッチが あると等価である.したがってSTF,NTFともに離散時 間で扱えz領域で処理できる.一方,連続時間変調器の場 合は図4のBのノードにスイッチがあるのと等価とでき る.両方の変調器で量子化ノイズは離散時間信号である. また連続時間変調器では L_0, L_1 はs領域の関数であるの で,連続時間変調器のNTFを求める際は L_1 のz領域へ の変換が必要となる.次に連続時間変調器のSTFについ て考える. 式 (1) より STF は次のようなる.

$$STF = L_0 \cdot NTF. \tag{2}$$

前述した通り NTF は z 領域の関数であり, L_0 は s 領域の 関数である.また連続時間変調器の STF は連続信号にか かる伝達関数なので以下のように $s \rightarrow j\omega, z \rightarrow e^{j\omega T}$ とし て以下のように周波数領域 (ω) で扱う.

$$STF = \frac{L_0(s)}{1 - L_1(z)} \stackrel{s \to j\omega, z \to e^{j\omega T}}{\Longrightarrow} \frac{L_0(j\omega)}{1 - L_1(e^{j\omega T})}.$$
 (3)

3 サブサンプリング連続時間 BP△∑AD 変調器の設計

この節では 2 節と付録 1 の結果を用いて目標の特性を離 散時間 BP $\Delta\Sigma$ AD 変調器で設計し, その NTF, STF 特性 がそれぞれ一致するように連続時間 BP $\Delta\Sigma$ AD 変調器の 内部フィルタ, 内部 DAC のフィードバック係数を設計す る. すなわち図 7 に示す離散時間変調器と同じ NTF, STF をもつ, 内部 DAC に RF DAC を用いた入力帯域中心周 波数 $\frac{3}{4}F_s$ のサブサンプリング動作連続時間 BP $\Delta\Sigma$ AD 変 調器 (図 8) を設計する.

離散時間および連続時間 ΔΣAD 変調器を図 5 のように 置き換える. 同図の破線で囲った部分がそれぞれの L_1 で ある. 式 (1) より両者で NTF が等しくすることはそれぞ れの L_1 を等しくすることと等価である. L_1 の特性を合 わせこみ NTF が等しくなるように設計し, 次に STF を設 計する. STF の設計は式 (3) より目的での信号周波数で の利得を求め, それに応じたゲインを付加すればよい. ま た図 6(a) のゲイン P は図 6(b) と等価である. 図 7 の L_1 は次のように得られる.

$$L_1(z) = \frac{2z^2 + 1}{(z^2 + 1)^2}.$$
(4)

式(4)を部分分数分解し次式を得る.

$$\frac{2z^2+1}{(z^2+1)^2} = \frac{-0.75j}{z-j} + \frac{0.25}{(z-j)^2} + \frac{0.75j}{z+j} + \frac{0.25}{(z+j)^2}.$$
 (5)

式 (5) の各項について付録で求めた 1 次, 2 次の場合の CT \Leftrightarrow DT 変換の関係を用いて z 領域から s 領域に変換す る. これにより離散時間と連続時間の $\Delta\Sigma$ 変調器の L_1 が等しくでき, すなわち NTF 特性が等しくなる. 目的の 信号周波数での利得を考慮した連続時間の $\Delta\Sigma$ 変調器の ブロック図を図 8 で, 図中の H_{c1}, H_{c2} は次のように得ら れる.

$$H_{c1} = \frac{\omega_c s + 0.06\omega_c^2}{s^2 + \omega_c^2} \tag{6}$$

$$H_{c2} = \frac{0.07\omega_c s - 0.08\omega_c^2}{s^2 + \omega_c^2}.$$
 (7)

ここで ω_c = <u>377</u> であり, またこれらの式の導出にはかな りの計算量を必要とする. 離散時間変調器 (図 7) とこの H_{c1}, H_{c2}を用いた連続時間変調器 (図 8)の出力パワース ペクトラムと OSR に対する SNDR を図 9, 図 10 に示す. これらの結果から設計した連続時間変調器の特性が離散 時間変調器特性にほぼ一致していることが確認できた.

4 連続時間変調器のループ遅延の補償法の提案

連続時間 ΔΣ 変調器では内部 ADC の出力と内部 DAC の 出力間の遅延 (ループ遅延) により AD 変調器全体の精度 が劣化するという問題がある.この節では「ループ遅延を タイムデジタイザで測定しその値に応じて変調器内パラ メータをアナログ的またはディジタル的に調節する」と いう新たなループ遅延の補償方法を提案する.

4.1 ループ遅延の補償のアルゴリズム

連続時間変調器内ループ遅延をタイムデジタイザで計測 し、そのループ遅延がある場合のNTFの極配置を求め、そ の極が単位園内に収まるように補償(パラメータ調整)を 行う.ループ遅延がある場合のNTFの極配置をもとめる 際に Modified z 変換を用いたのでそれについて付録2に 示す.また、ループ遅延の補償アルゴリズムの計算は、内 部 DAC に Sine-Shaped DAC[6]を用いた入力帯域中心周 波数 $\frac{3}{4}Fs$ のサブサンプリング動作の1次連続時間 BP $\Delta\Sigma$ 変調器を例にして行った.

4.2 内部 DAC のフィードバック係数の調整による ループ遅延の補償

ループ遅延の補償のために 1 次連続時間 BPΔΣ 変調器で 量子化器の前段に内部 DAC からのフィードバックループ を設ける (図 12). タイムデジタイザによりループ遅延を 測定し, 図中の P, a の係数を調整することで補償する.

図 13 にループ遅延がサンプリング時間の 30%の場合と その回路でループ遅延補償を行った場合の NTF の極配置 とそのゲイン特性を示す.補償がない場合の極は単位円に 極めて近く,安定限界に近いことがわかる.また図 14 に ループ遅延がサンプリング時間の 30%の場合,それを補 償した場合,ループ遅延がない場合の出力パワースペクト ラムと OSR に対する SNDR を示す.図 14 から補償によ る SNDR の改善が見られ,提案する内部 DAC のフィード バック係数調整によるループ遅延補償法の有効性を確認 した.

さらに図 15 にループ遅延がサンプリング時間の 90%の 場合とその回路でループ遅延補償を行った場合の NTF の 極配置とそのゲイン特性を示す.極配置から,補償がない 場合不安定になってしまうが,補償により安定化されるこ とがわかる.また図 16 にループ遅延がサンプリング時間 の 90%の場合,それを補償した場合,ループ遅延がない場 合の出力パワースペクトラムと OSR に対する SNDR を 示す.補償がないと発振してしまっているのに対し,補償 を行うと安定化され SNDR が改善している.

4.3 ディジタルフィルタによるループ遅延の補償

前述したループ遅延の補償法は内部 DAC のフィードバッ ク係数の調整をアナログ的なうがここでは補償をディジ タル的に行う方法を示す.内部 ADC と内部 DAC との間 にディジタルフィルタを設ける (図 17).ループ遅延によっ て単位円の外側となった NTF の極をディジタルフィルタ により補償して単位円内に配置する.

図18にループ遅延がサンプリング時間の90%の場合と その回路でループ遅延のディジタル補償を行った場合の NTF の極配置を示す.不安定だった系がディジタルフィ ルタ補償により安定化された.このとき用いたディジタル フィルタの伝達関数は

$$\frac{-1.5}{-1.1z^{-1}+2.1}\tag{8}$$

である.フィルタの係数,次数はタイムデジタイザで計測 したループ遅延値に依り自動調整を行う.

図 19 にループ遅延がサンプリング時間の 90%の場合, その回路でディジタルフィルタを用いループ遅延の補償 した場合,内部 DAC のフィードバック係数の調整による ループ遅延の補償した場合の出力パワースペクトラムと OSR に対する SNDR を示す.ディジタルフィルタによる 補償の場合, SNDR の改善は内部 DAC のフィードバック 係数の調整による補償にやや劣るもののアナログ的な調 整が無い点で大きな優位性がある.

5 まとめと今後の課題

この論文では RF サンプリングにための連続時間 BPΔΣ 変調器の NTF, STF の設計法を導出した。またループ遅 延の補償法を提案しシミュレーションで効果を確認した。 現在, トランジスタレベルでの回路設計, ノイズ・消費電 力の見積もりを行っており, 次にチップとして実現してい きたい。

謝辞

有意義な御討論を頂きました宮本雅之氏に感謝いたし ます。

参考文献

- J. Engelen, R. V. D. Plassche, "Bandpass Sigma Delta Modulators," Kluwer Academic Publishers (1995).
- [2] F.Munoz, et. al., "A 4.7mW 89.5dB DR CT Complex ΣΔ ADC with Built-in LPF," ISSCC Digest of Technical Papers, vol.47, pp.500-501 (Feb.2004).
- [3] U. V. Kack, et. al., "Direct RF Sampling Continuous-Time Bandpass ΣΔAD Converter Design for 3G Wireless Applications," *Proc. of IEEE ISCAS*, Vancouver, Canada, (May 2004).

- [4] R. Schreier, et.al., "A 375-mW Quadrature Bandpass ΣΔ ADC With 8.5-MHz BW and 90-dB DR at 44 MHz," *IEEE Journal of Solid-State Circuits*, vol.41, pp.2632-2639 (Dec. 2006).
- [5] M. Uemori, et.al., "High-Speed Continuous-Time Subsampling Bandpass ΣΔ AD Modulator Architecture," *IE-ICE Trans. Fundamentals*, E89-A, no.4 (April 2006).
- [6] S. Luschs, et. al., "Radio Frequency Digital-to-Analog Converter," *IEEE Journal of Solid-State Circuits*, vol.39, no.9, pp.1462-1467 (Sept. 2004).
- [7] O. Shoaei, "Continuous-Time Delta-Sigma A/D Converters for High Speed Applications", Ph.D. Dessertation, Carlenton University (1995).
- [8] 清水一也 他、「タイムデジタイザを用いた非同期サンプリング AD 変換器と信号処理」,電子情報通信学会 第19回回路とシステム(軽井沢)ワークショップ(2006年4月).
- [9] R. Schreier, G. C. Temes, Understanding Delta-Sigma Data Converters. Wiley-IEEE Press (Nov. 2004).
- [10] E.I.Jury, サンプル値制御, 丸善 (1962).
- [11] E. I. Jury "Additions to the Modified z-Transform Method," I.R.E. Wescom Convention Record, Part IV, pp. 135-156 (Aug. 1957).

付録 1: サブサンプリング動作解析のための連続時間 (CT)⇔ 離散時間 (DT) 変換

連続時間変調器では連続時間と離散時間回路・信号とが 混在しているため (図 3), 2つを結ぶインタフェイスであ る CT⇔DT 変換が必要である. (離散時間 $\Delta\Sigma$ AD 変調 器は信号及び量子化ノイズが離散的であるので全て z 領 域で伝達関数を扱え,システムレベルでは比較的容易に設 計できる.) CT⇔DT 変換は連続時間 $\Delta\Sigma$ AD 変調器に 用いられる内部 DAC の種類や扱う信号の周波数によって 変換係数が異なる.以下に内部 DAC に RF DAC を用い たサブサンプリング動作 ($F_{in} = \frac{3}{4}F_s$) のための CT⇔DT 変換を述べる.

伝達関数が1次の場合

図3で量子化ノイズから見たループゲイン g(nT)(離散時 間領域, T はサンプリング時間) を考える. 離散時間の変 調器の場合のループゲインは内部フィルタの伝達関数を H_c(z) とすると次のようになる.

$$g(nT) = Z^{-1}[H_c(z)].$$
 (9)

連続時間変調器の場合は内部フィルタの伝達関数を *H_c(s)*, 内部 DAC の伝達関数を *H_{DAC}(s)* とし次のように計算で きる. *H_c(s)* が 1 次の場合を考える.

$$H_c(s) = \frac{1}{s - s_k}.$$
 (s_k \vec{ta}\ovec{ta}) (10)

ループゲインは $H_c(s) \ge H_{DAC}(s)$ の積を t 領域であらわし,時間間隔 T でサンプリングして得られる.

$$g(nT) = \mathcal{L}^{-1}[H_c(s)H_{DAC}(s)]|_{t=nT}.$$
 (11)

 $H_c(s)$ と $H_{DAC}(s)$ のインパルス応答をそれぞれ $h_c(s)$, $h_{DAC}(s)$ とすると式 (11) は $T \leq t$ で次のようになる.

$$g(nT) = (h_{DAC} * h_c)(t)|_{t=nT}.$$
(12)

$$= \int_{-\infty}^{\infty} h_{DAC}(\tau) h_c(t-\tau) \, d\tau|_{t=nT}.$$
 (13)

式 (13) の計算を行い次式を得る.

$$g(nT) = \frac{8\pi^2 (1 - e^{-\frac{1}{2}s_k T})^2 e^{s_k nT}}{s_k (s_k^2 T^2 + 16\pi^2)}$$
(14)

さらに式(14)を Z 変換すると次式となる.

$$G(z) = \frac{8\pi^2 (1 - e^{-\frac{1}{2}s_k T})^2}{s_k (s_k^2 T^2 + 16\pi^2)} \frac{e^{s_k T} z^{-1}}{1 - e^{s_k T} z^{-1}}$$
(15)

上式は変調器の内部 DAC に RF DAC を用いた場合の連 続時間 1 次のループゲインの z 変換に対応している.す なわち以下に示すような関係が成り立つ.

$$\frac{z^{-1}}{1 - e^{s_k T} z^{-1}} \Leftrightarrow \frac{s_k (s_k^2 T^2 + 16\pi^2)}{8\pi^2 (1 - e^{-\frac{1}{2} s_k T})^2 e^{s_k T}} \frac{1}{s - s_k}.$$
 (16)

ここで本変調器について,式(5)の通り,上式においての $e^{s_k T}$ はjもしくは-jの値しかとらない.ここで, $F_{in} = \frac{3}{4}F_s$ のサブサンプリング動作の場合, $e^{s_k T}$ がjの場合は式(17)とし,-jの場合は式(18)とする.

$$s_k = -\frac{3\pi}{2T} \tag{17}$$

$$s_k = \frac{3\pi}{2T} \tag{18}$$

伝達関数が2次の場合

次の伝達関数の場合を考える.

$$\frac{1}{(z - e^{s_{k1}T})(z - e^{s_{k2}T})} \quad (\hbar t \hbar t \, b, s_{k1} \neq s_{k2}) \quad (19)$$

上式を部分分数分解し次式を得る.

$$\frac{1}{e^{s_{k2}T} - e^{s_{k1}T}} \left(\frac{-1}{z - e^{s_{k1}T}} + \frac{1}{z - e^{s_{k2}T}}\right)$$
(20)

この式に上述の1次の場合のCT⇔DT変換を行いs領域 に変換し2次の場合のCT⇔DT変換が実現できる.

付録2: Modified z 変換

Modified z 変換は、一部分がサンプル値信号で動作し他が 連続信号で動作する混合システムの解析で用いられる. こ のシステムではサンプリング時刻の中間の時刻での出力 が問題となる [10]. 図 11 に $g(t) \ge g(t)$ に t_d のむだ時間 を持つ $g(t - t_d)$ の波形を示す. Modified z 変換はむだ時 間を含む関数の z 領域への変換の際に有効である. t_d を 次のように仮定する.

$$t_d = (1 - m)T.$$
 (21)

上式において T はサンプル時間間隔であり、 $0 \le m < 1$ である. g(t) のラプラス変換を G(s) とすると $g(t - t_d)$ の ラプラス変換は次式となる.

$$\mathcal{L}[g(t-t_d)] = G(s)e^{-t_d s}.$$
(22)

式 (22) の z 領域への変換は Modified z 変換を用いると次 式のようになる [11].

$$G^*(z) = z^{-1} \sum_{G(s) \ \mathcal{O}} \boxtimes G(s) \ \mathcal{O} \boxtimes \bigotimes \frac{e^{msT}}{1 - e^{sT} z^{-1}}.$$
 (23)

ここで*は Modified z 変換であることを示す.



図 1: 目標とするアナログ最小, ディジタルリッチな受信機アナ ログフロントエンド部.



図 2: 1bit RF DAC 出力波形. (a) 入力 "0 "のとき. (b) 入力 "1" のとき.



図 3: (a) 離散時間 $\Delta\Sigma$ AD 変調器. (b) 連続時間 $\Delta\Sigma$ AD 変調 器. Q は量子化器を表す.



図 4: $\Delta \Sigma AD$ 変調器の $L_1 \ge L_0$.



図 5: (a) 離散時間 $\Delta \Sigma AD$ 変調器の $L_1 \geq L_0$ (a) 連続時間 $\Delta \Sigma AD$ 変調器の $L_1 \geq L_0$.



図 6: ゲイン付加時の回路の等価性を示すブロック図.



図 7:2 次離散時間 BPΔΣ 変調器.



図 8:2 次連続時間 $BP\Delta\Sigma$ 変調器.



図 9:2 次連続時間 BPΔΣ 変調器と2 次離散時間 BPΔΣ 変調 器の出力パワースペクトラム.



図 10: 2 次連続時間 BPΔΣ 変調器と 2 次離散時間 BPΔΣ 変 調器の OSR に対する SNDR.



図 11: $g(t) \ge g(t)$ に td のむだ時間を持つ $g(t - t_d)$ の波形.



図 12: 内部 DAC のフィードバック係数の調整によりループ遅 延を補償する回路のブロック図.



図 13: ループ遅延がサンプリング時間の 30%のとき, その回路 で内部 DAC のフィードバック係数の調整によりループ遅延補 償を行った場合. (a) NTF の極配置. (b) NTF のゲイン特性.



図 14: ループ遅延がサンプリング時間の 30%のとき, その回路 で内部 DAC のフィードバック係数の調整によりループ遅延補 償を行った場合. (a) 出力パワースペクトラム. (b) OSR に対す る SNDR.



図 15: ループ遅延がサンプリング時間の 90%のとき, その回路 で内部 DAC のフィードバック係数の調整によりループ遅延補 償を行った場合. (a) NTF の極配置. (b) NTF のゲイン特性.



図 16: ループ遅延がサンプリング時間の 90%のとき, その回路 で内部 DAC のフィードバック係数の調整によりループ遅延補 償を行った場合. (a) 出力パワースペクトラム. (b) OSR に対す る SNDR.



図 17: ループ遅延の補償のため内部 ADC と内部 DAC との間 にディジタルフィルタを付加した連続時間 ΔΣAD 変調器のブ ロック図.



図 18: ループ遅延がサンプリング時間の 90%のとき, その回路 で内部 ADC と内部 DAC との間にディジタルフィルタを付加 しループ遅延補償を行った場合.(a) NTF の極配置.(b) NTF の ゲイン特性.



図 19: (a) ループ遅延がサンプリング時間の 90%で内部 DAC のフィードバック係数の調整によりループ遅延補償を行った場 合, ディジタルフィルタの付加によりループ遅延補償を行った場 合, ループ遅延がない場合の出力パワースペクトラム. (b)OSR に対する SNDR.